año xi, número 353 28 de septiembre de 1987 méxico, df

Rosario Ibarra en la cámara

Contundente desmentido al informe presidencial

página 4 ◊

Laguna Verde

¿Desechos o accidentes nucleares? ¡No, gracias!

página 15 ◊

V Congreso Nacional

Sacudida feminista al partido

página 16 ◊

bandera socialista

partido revolucionario de los trabajadores 300 pesos

Foto: Carlos Piedra

editorial

Unidad Popular

La opción electoral de los de abajo

El 22 de julio, el Partido Revolucionario de los Trabajadores, la Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas, la Organización Revolucionaria del Pueblo, la Unión de Lucha Revolucionaria y el Movimiento de Lucha Popular firmaron el convenio que da vida a la alianza electoral *Unidad Popular*.

Unidad Popular representa una opción electoral diferente dentro del abanico de partidos políticos mexicanos; es la opción de los que escogen el camino de la organización y la lucha de los trabajadores, independiente de los patrones y el gobierno.

Desde su constitución, *Unidad Popular* ha expresado con claridad estos planteamientos: su campaña estará basada en la independencia de clase, en particular frente al PRI y al PAN; en la defensa de las organizaciones de masas independientes; en las reivindicaciones fundamentales del pueblo y en la propagandización del socialismo.

Este perfil revolucionario de la campaña que propone *Unidad Popular* se expresa sobre todo en su candidata a la presidencia de la república: Doña Rosario Ibarra de Piedra. La intransigencia en su oposición al gobierno, el grado de combatividad mantenido durante toda su trayectoria política, la rebeldía que ha impreso a las luchas en las que ha participado, el espíritu unitario con el que ha empapado todas las organizaciones con las que ha entablado relaciones, estas características de Rosario son las que tendrá también la actividad política-electoral de *Unidad Popular*.

Unidad Popular recoge y se identifica con las principales luchas que a partir de 1985 se han desarrollado con especial ímpetu en nuestro país; se identifica con la intransigencia de los damnificados y solicitantes de vivienda; con la combatividad manifestada por los huelguistas de la Ford de Hermosillo; por la de las empresas textiles de todo el país y los electricistas agrupados en el SME; con la indoblegable disposición de la lucha de los maestros de Chiapas y Oaxaca; con la rebeldía del Consejo Estudiantil Universtiario; con el paso firme y unido de los campesinos de todo el país. Es, en una palabra, la opción de los de abajo –los obreros, los campesinos, los colonos pobres y jóvenes– en su lucha contra los de arriba –los patrones, los latifundistas, los casatenientes y su gobierno.

Plantear en este momento una propuesta electoral radical, que tenga en el centro la independencia de clase, no es simplemente afán propagandístico y responde a una necesidad concreta de que la izquierda marche en el mismo sentido del que lo están haciendo los trabajadores mexicanos. Es, por lo tanto, también una lucha contra propuestas electorales de otros sectores de la izquierda que pretenden llevar a los trabajadores a aliarse con sectores del priísmo e inclusive con el propio Partido Acción Nacional (PAN). Marcadamente, el Partido Mexicano Socialista (PMS) ha insistido en la viabilidad de que la izquierda se alíe electoralmente a la Corriente Democrática del PRI y al PAN, y de hecho se ha convertido en vocero de la oposición priísta.

Camino más equivocado para ofrecer a los trabajadores no puede haber. ¿Qué tienen que hacer los trabajadores junto al priísta Cuauhtémoc Cárdenas o junto al panista Manuel Clouthier? Nada.

En contraste con estas ofertas de alianzas de la izquierda con sectores del priísmo o del panismo, *Unidad Popular* propone otro tipo de alianza: el del conjunto de la izquierda independiente, a través de una coalición electoral total entre el PMS y *Unidad Popular*. Una alianza que marque claramente su deslinde ante los partidos del gobierno y la burguesía, y que a través de un proceso de elecciones primarias, organizadas por todas las fuerzas de la alianza, defina su candidatura presidencial, así como sus candidatos a diputados y senadores.

Hasta el momento el PMS ha respondido negativamente a esta propuesta, planteando que la aceptaría sólo en el caso de que Unidad Popular avale sin más ni más a su candidato presidencial, Heberto Castillo.

Creemos que imposiciones y prepotencias de esa naturaleza no tienen cabida entre la izquierda si realmente se busca la unidad. Así como *Unidad Popular* no impone la candidatura de Rosario Ibarra, tampoco aceptará que se le imponga una candidatura que no haya sido decidida democráticamente por toda la izquierda. Por eso decimos que sin sectarismos, debemos convenir una coalición electoral total de la izquierda bajo un programa de lucha e independencia de clase. □

buzón

Nuestra sección de cartas, Buzón, es un foro abierto a los puntos de vista de nuestros lectores. Para evitar tener que resumir las cartas, sugerimos hacerlas lo más breves que sea posible. Indíquenos si quieren que usemos sus iniciales en vez de su nombre completo. Escríbanos a nombre del director, al Apartado Postal 111- 007, CP 06860, DF, o entreguen sus cartas directamente en la redacción de bs, Av. Xola No. 181 Col. Alamos, C.P. 03400 (a dos cuadras de la estación Xola del Metro).

Denuncian torturas en cárceles del Estado de México

Director de *bandera socialista*,
Presente.

Muy apreciable amigo: se ha hablado hasta la saciedad de que en México no existe la tortura. Es evidente que dichas afirmaciones son del todo falsas.

Para nadie es un secreto que en la mayoría de las cárceles mexicanas, ésta es una práctica cotidiana. No pretendo descubrir nada nuevo. Estoy conciente de que ustedes conocen a la perfección la brutalidad de la policía mexicana, una de las más corruptas y salvajes del mundo entero, en todos los aspectos.

Sirva la presente para denunciar la inmensa injusticia de que son víctimas los seres humanos que tienen la desgracia de caer en manos de la policía de Ecatepec y de parar en sus celdas. Por un infortunado problema de tránsito y ante la arbitrariedad e incomprensión de patrulleros, licenciados, agentes judiciales y demás perlas de la justicia mexicana, tuve que pisar el centro de "justicia" de la Policía Judicial en este municipio del Estado de México.

Además del despotismo con el que son tratados los seres humanos detenidos ahí (delincuentes o no, aunque para la policía todos los son apriorísticamente, calificación que sólo puede emitir un juez después del juicio correspondiente), tienen que soportar un hacinamiento espantoso, pues en celdas que no miden más de 4x4 aún más reducidas por el espacio que ocupan las camas de cemento, llegué a contar hasta 13 personas que duermen en el suelo pegados uno al otro.

En dicho centro de "justicia" no se da a los presos ni siquiera una tortilla para su alimentación, teniendo que sujetarse a la poca comida que envían los familiares de los demás, pues el que ingrese ahí permanece completamente incomunicado y sólo entra en contacto con su familia casualmente, por lo general a través de los parientes de otros reos a quienes sólo se permite hablar con sus presos durante tres minutos y ante la vista intimidatoria de los agentes judiciales.

Independientemente de que hayan delinquido o no, los presos son torturados con los métodos más refinados y que no dejan huella: a los hombres les amarran las manos por la espalda y los golpean en el estómago con los puños o con envases de cristal o les colocan una bolsa de plástico sobre el rostro para que al comenzar a asfixiarse después de los golpes que les propinan en el vientre, confiesen delitos que quizá no cometieron o involucrar a otras personas, culpables o inocentes, en la comisión de las supuestas faltas. A las mujeres las desnudan y las golpean en los genitales y en los senos. Fui testigo de cómo a una joven de 18 años le oprimieron y golpearon sádicamente los pezones. A mi me consta, y lo puedo afirmar delante de los torturadores, cuyo rostro no olvidaré jamás, por lo menos ochos casos de tortura aplicada en contra de igual número de individuos, a quienes no sólo se torturó una vez, sino varias, en diversos momentos del día o durante varios días.

Otro hecho que practica la policía mexiquense es el que a cualquier persona que trasladan al Centro de Reclusión de Barrientos, en Tlanepantla, le aplican lo que vulgarmente se conoce como ficha, es decir, quedar registrado como delincuente en detrimento de su vida futura, pues quien es fichado tendrá problemas graves para obtener trabajo, salir del país, etc. Insisto nuevamente: ¿por qué en el Estado de México se "ficha" a los detenidos, sin haberlos sometido a juicio alguno?

El problema no se limita a lo anteriormente expuesto, ya que en la cárcel de Barrientos también se practica la tortura y la violación a los derechos humanos: yo mismo fui testigo de cómo un celedor le partió la ceja a un preso con un enorme garrote. A mi me consta la existencia de una verdadera mafia en la que están asociados presos privilegiados con el personal del reclusorio: a la hora en que llevan la comida, encierran en sus celdas a los presos no pertenecientes a la mafia y los prisioneros que controlan todas y cada una de las actividades que puden darles poder dentro del penal, sustraen del guisado los mejores trozos de carne y rebajan el agua de frutas, para obtener la tajada del león, dejando para el consumo de los demás solamente las sobras. A este centro penitenciario está prohibida la introducción de alimentos, pero los padrinos de la cárcel comen pescado, pollo, huevos, etc. que obviamente la institución no les proporciona, sino que los obtienen corrupción de por medio.

Pero no sólo eso, los detenidos que regentean alguna actividad dentro de esa cárcel, como por ejemplo los encargados del aseo de los baños, despojan a los encarcelados de nuevo ingreso de sus pertenencias amenazándolos de que si no acceden a desprenderse de sus cosas (zapatos, pantalones, relojes, dinero) serán golpeados inmisericordemente por presos y celadores. Del que obtienen sin violencia sus prendas personales, lo liberan de la "fajina" (actividad de servicio en el presidio que atenta contra la dignidad humana).

Por lo anteriormente expuesto y ante la imperiosa necesidad de que se supriman de manera inmediata estas situaciones inhumanas, me dirijo a ustedes con el fin de lograr su intervención, ya que estos "centros reformatorios" sólo sirven para acentuar la injusticia social, lo cual, evidentemente, no contribuye en lo absoluto a la regeneración de los infractores, sino que, por el contrario, los corrompe y los dota de una gran carga de odio y violencia soterrados que generalmente culmina en la profesionalización de los delincuentes y la conversión de quienes no lo eran.

No es posible soportar por más tiempo el hecho que a la incapacidad e ineficacia judicial de la policía mexicana, se le supla con medios salvajes, despiadados e inhumanos, como es el método de la tortrua que tan refinadamente practica nuestra honorable policía, métodos sólo comparables a los aplicados por los más sanguinarios militares chilenos o argentinos. (Carta resumida. N. de la R.).

Respetuosamente.

José Manuel Marmolejo Delgado.

directorio

bandera socialista

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional).

Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT. Registro en trámite.

Director: Ulises Martínez. **Planta de redacción:** Margarita Camacho, Gustavo Delgado, Gabriela Granados, José Luis H. Ayala, Ayax Pérez. **Colaboradores:** Simón Castillejos, Rogelio Montero, Enrique Laviada, José Martínez, Humberto M. Brizuela. **Fotocomposición:** Gustavo Delgado, Rosario Vázquez. **Diseño:** José Moreno. **Administración:** Manuel Acosta. **Envíos:** Gustavo Moreno.

Domicilio de la redacción y de la administración: Avenida Xola 181, Colonia Alamos, CP 03400, México, D.F. Tel. 590 07 08.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación o del Comité Político del PRT. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del director al Apartado Postal 111-107, México, 06880, D.F.

Cierre de esta edición:
23 de septiembre de 1987

suscripciones

bs **10 números/2 mil pesos**

nombre _____

_____ *dirección* _____

_____

_____ *ciudad* _____

estado _____ *cp* _____

Corta este cupón y envíalo con 2 mil pesos a nombre de Manuel Acosta, apartado postal 111-007, México 06800, DF

dónde encontrarnos

●Aguascalientes. **Aguascallentes:** Manuel M. Ponce 330-A, esquina con Los Angeles (a dos cuadras del Jardín San Marcos). Tel. 8 36 28.

●Baja California Norte. **Mexicali:** Río Mocorito 800-3, colonia Independencia, CP 21290. **Tijuana:** Calle de las Flores 33, Fraccionamiento Guillén.

●Baja California Sur. **La Paz:** Reforma y Guillermo Prieto, tel. 293 34.

●Coahuila. **Torreón:** Carranza y Calle 11. **Matamoros:** Ejido Flor de mayo, domicilio conocido. **San Pedro de las Colonias:** Ejido Gatas Mochas, domicilio conocido. **Viesca:** Ejido Boquita de las Perlas, domicilio conocido.

●Colima. **Colima:** Ignacio Sandoval 109.

●Chiapas. **Tuxtla Gutiérrez:** tel. 272 69. **Cacahoatán:** Calle Tercera, entre calle 1 y Avenida Central. Apartado postal 63.

●Chihuahua. **Ciudad Juárez:** Plan de Guadalupe 2230, colonia Ex Hipódromo, tel. 385 94. **Chihuahua:** Edificio Victoria, calle Victoria 701, despacho 308.

●Distrito Federal. **Comité Zonal de la Delegación Azcapozalco:** Allende y Egipto, colonia Clavería. **Comité Zonal de la Delegación Magdalena Contreras:** Cantera 1, planta alta, colonia Cerro del Judío, CP 10300. **Comité Zonal de Tlatelolco:** Módulo Cuatro, Calle Lerdo, Segunda Sección, Tlatelolco (entre los edificios presidente Juárez y Guillermo Prieto). **Oficina Nacional:** Avenida Xola 181, Col. Alamos (a una cuadra del metro Xola), CP 03400, Tel. 590 07 08. **Regional Valle de México:** Avellano 21, colonia Santa María la Ribera, tel. 566 56 27.

●Durango. **Durango:** Constitución 438 Norte, despacho 5 CP 34000. **Gómez Palacio:** Calle Victoria 603-6, Paseo Futurama (frente a La Soriana).

●Guanajuato. **Celaya:** Allende 208-B, despacho 3, zona Centro. **Ciudad Manuel Doblado:** Apartado postal 29. **Dolores Hidalgo:** Colima esquina con Guerrero. **Guanajuato:** Allende 12, despacho "L" (Agora del Baratillo), apartado postal 286, tel. 2 56 44. **Irapuato:** González Ortega 264 (atrás del Jardín Santiaguito), tel. 762 13. **León:** Asteroides 219, colonia Los Limones. Tel. 6 93 46.

●Guerrero. **Copalillo:** Domicilio conocido. **Chilpancingo:** Amado Nervo 2-B, despacho 1, Centro, apartado postal 156. **Taxco:** Domicilio conocido, colonia La Mulata. **Zitlala:** Domicilio conocido.

●Hidalgo, **Pachuca:** Edificio J, depto. 203, fracc. Aquiles Serdán, tel. 396 87. **Ciudad Sahagún:** Alfonso Zurita 14, col. Carros.

●Jalisco. **Casimiro Castillo:** Calle Melchor Ocampo 186. **Ciuhatlán:** General Barragán 8. **Guadalajara:** Mezquitán 75-2. Centro, tel. 14 93 01

●México. **Naucalpan:** Calle Camino Nacional 35, colonia San Agustín. **Toluca:** Alvaro Obregón 708, colonia El Seminario, tel. 634 73. **San Mateo Atenco:** 2 de Abril 3. **Lerma:** Reolín Barejón 19.

●Michoacán. **Morelia:** Ignacio Zaragoza 851, esquina con Zinc, colonia Industria. **Lázaro Cárdenas:** Domicilio conocido, colonia Mechor Ocampo. **Zitácuaro:** Olímpicas 6, colonia Las Peñitas.

●Morelos. **Cuautla:** Calle del Capitán Urzúa 71, a una cuadra de la Estrella Roja. **Cuernavaca:** Avenida Cuauhtémoc 20-B interior 3, frente al SME. **Tejalpa:** 5 de Mayo 1 (a un costado de la iglesia y frente al Zócalo). **Yautepec:** Rebeldes 6, centro.

●Nuevo León. **Monterrey:** *Veracruz 301, colonia Independencia, tel. 42 89 76. *Antonio Joaquín Pérez 1079, colonia Niño Artillero, tel. 51 98 45.

●Oaxaca. **Oaxaca:** Melchor Ocampo 314 CP 68000, apartado postal 854. **Tehuantepec:** Apartado postal 13.

●Puebla. **Puebla:** 16 de Septiembre 907, altos 2 y 3, tel. 32 02 48.

●Querétaro. **Querétaro:** Apartado postal 1016.

●San Luis Potosí, **San Luis Potosí:** Pedro Montoya 1150.

●Sinaloa. **Culiacán:** Economistas 79-2, Colonia Tierra Blanca. **Mazatlán:** Emiliano Zapata 9, colonia Tierra y Libertad, frente al Hospital del IMSS. **Los Mochis:** Constitución 23 sur, altos, tel. 273 29. **Villa Juárez Navolato:** Domicilio conocido, colonia Unidad Popular.

●Sonora. **Benjamín Hill:** Camelia esquina con Lucinda. **Ciudad Obregón:** Aureliano Anaya 429 poniente, col Xochiloa, tel. 470 32. Ramón Guzmán y Eduardo García, col Xochiloa. **Guaymas:** Colonia Fátima, domicilio conocido. **Hermosillo:** Yáñez 93, casi esquina con Boulevard Luis Encinas, tel. 340 39. **Nogales:** tel. 232 06. **Caborca:** Avenida K 21, entre Calles 12 y 13 de la colonia Ortiz.

●Tamaulipas. **Ciudad Victoria:** 8 Matamoros 961. **Matamoros:** Calle Sexta 406 (entre Terán y Juárez).

●Tlaxcala. **Tlaxcala:** Avenida Juárez 1, departamento 2.

●Veracruz. **Coatzacoalcos:** General Anaya 105, Colonia Esfuerzo de los Hermanos del Trabajo. **Jalapa:** 20 de Noviembre norte 38 altos 2. **Minatitlán:** Hidalgo 69 A, Hotel Central (tercer piso-53). **Palmarillo:** Kilómetro 73 de la Carretera Federal Córdoba-Veracruz, domicilio conocido, Municipio de Cotaxtla. **San Andrés Tuxtla:** Constitución 29, tel. 2388. **Tierra Blanca:** Independencia 312.

●Yucatán. **Mérida:** Calle 59, edificio La Nacional, departamento 302, cruzamiento 60 y 62, Centro. Apartdo postal 607.

●Zacatecas. **Zacatecas:** Calle de Niño 507, interior 2.

¿Qué ofrece Cuauhtémoc Cárdenas a los trabajadores?

Humberto Martínez Brizuela

Del 18 al 21 de septiembre, la Corriente Democratizadora (CD) del Partido Revolucionario Institucional (PRI) efectúo lo que llamó "*100 horas por la democracia en México*". Su demanda: "Que se convoque al Consejo Nacional del PRI para que expida la convocatoria de registro de precandidatos a la presidencia de la república..." y que se dé registro como tal a Cuauhtémoc Cárdenas.

En este contexto, es importante analizar los planteamientos de la Corriente, máxime que desde la izquierda algunas organizaciones, el Partido Mexicano Socialista (PMS) fundamentalmente, hablan de establecer alianzas electorales con los miembros de la CD del PRI.

"Legitimidad política que se va reduciendo"

La primera cuestión que se plantea es cuáles son los elementos que a los ojos de sus promotores hacen necesaria la aparición de la CD. Las preocupaciones de los miembros de la CD son las de muchos políticos y líderes religiosos, campesinos, obreros y empresarios priístas, e incluso de sectores del imperialismo: cómo mantener las instituciones del régimen priísta, y en primer lugar al PRI, ante su creciente incapacidad para afrontar la crisis del país y para controlar los procesos de la lucha de clases.

Muñoz Ledo, uno de los fundadores de la Corriente, expresa esta situación diciendo que el país se enfrenta a un grave problema, que él llama "la legitimidad política del régimen", que "se va reduciendo".

Esta preocupación surge, a su vez, de observar cómo se gesta en la población un enorme descontento por la aplicación de los criminales planes del Fondo Monetario Internacional, y de la negación, por otro lado, de los más elementales derechos democráticos. La población se manifiesta en contra del PRI, por ejemplo, en el caso de las elecciones, mediante una enorme abstención o, en menor medida, mediante el voto en contra.

"Podríamos llegar a la conclusión, dice Muñoz Ledo a este respecto, que el número de electores que... se está pronunciando a favor de los gobernantes llega apenas al 20 por ciento de la población electoral".

En el cuadro de la crisis que vive el país, este carácter minoritario de los gobernantes priístas acentúa la esencia antidemocrática de este régimen. De manera creciente, los sectores sociales tienden a no verse representados en las instituciones del régimen priísta y a chocar con éstas.

Esta pérdida de legitimidad, este ambiente de "fin de régimen" que comienza a prevalecer en el país, es la preocupación fundamental que mueve a los miembros de la Corriente. Según sus dirigentes, de no recuperarse la legitimidad del régimen, "entraríamos a terrenos sumamente riesgosos desde el punto de vista social, de la paz pública, de la tranquilidad del país". ¿Y cuál es, entonces, la propuesta que formulan los miembros de la CD a la población, a los trabajadores?

Su propuesta es canalizar la energía social "al fortalecimiento del PRI". Es decir, los trabajadores, deben dejar de luchar por la satisfacción de sus necesidades, por la defensa de sus contratos colectivos, del derecho a la educación, de sus niveles de vida... para fortalecer al organismo político que precisamente organiza todas las acciones del gobierno a fin de evitar que haya protestas.

Riesgo de perder el poder

Pero en el PRI, a pesar de los deseos y buenos propósitos de los miembros de la Corriente para fortalecerlo, por lo tanto, para recuperar "la legitimidad del régimen", lo que más temen es que se hable de cambios. "La democratización interna del partido hace correr a éste el riesgo de perder el poder", clama cínicamente un diputado priísta, Murillo Karam, ante las propuestas de Cárdenas.

Lo cierto es que, a la postre, la acción de la Corriente no sólo no podrá resolver los problemas de legitimidad del régimen, sino que de hecho se enfrenta a una contradicción: sus acciones para salvar al régimen, al PRI, no hacen más que acentuar la crisis de las instituciones priístas. De ahí el encono con que empiezan a ser perseguidos sus miembros.

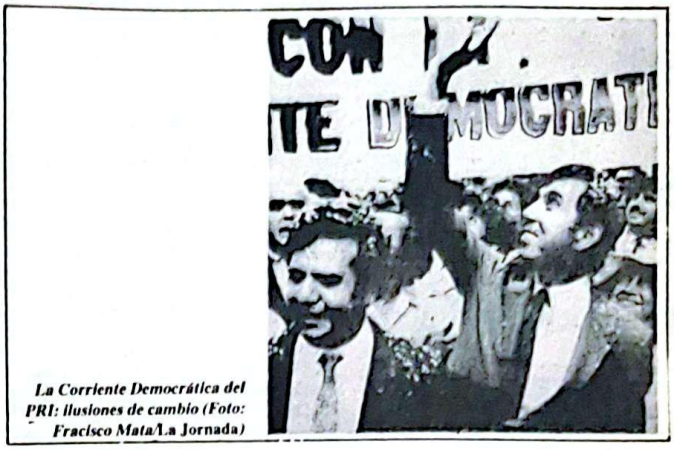
La corresponsabilidad de deudores y acreedores

Otro de los elementos fundamentales de la plataforma de la Corriente Democrática es lo que sus dirigentes llaman la lucha por la soberanía nacional y que, efectivamente, es una cuestión crucial para el país y las masas trabajadoras.

Lo que ha planteado la Corriente a este respecto no va más allá del horizonte de algunos gobiernos burgueses latinoamericanos, que han sido incapaces de resolver estos problemas.

Las ideas de Cuauhtémoc Cárdenas se basan en la llamada "corresponsabilidad de deudores y acreedores", que desde febrero de 1986 fue anunciada por Miguel de la Madrid y que desde entonces forma parte del catecismo priísta de entrega de la soberanía nacional al FMI.

En este sentido, la llamada marcha por la soberanía nacional, efectuada en junio de 1986, convocada por algunos miembros de la CD y sectores del entonces PSUM, no hizo más que fortalecer la posición capituladora de Miguel de la Madrid en sus negociaciones con la banca acreedora y que se presentaron con la idea de "pagar de acuerdo a la capacidad del país". De más está decir que esa "capacidad" la determinan los funcionarios del FMI.



La Corriente Democrática del PRI: ilusiones de cambio (Foto: Fracisco Mata/La Jornada)

Cárdenas no pasa de proponer la negociación con los acreedores para lograr "reducción en las tasas, cancelación de parte de la deuda, pagar un determinado porcentaje sobre los ingresos por exportaciones, reducción del valor de la deuda al valor en que se negocia en los mercados de capitales..."

Recordemos que estas propuestas ya se han aplicado tanto en México, como en Perú y Brasil, y no ha habido ningún cambio que beneficie a los pueblos, por la sencilla razón de que esas medidas económicas son insuficientes para encarar el problema de los planes de austeridad, de la opresión imperialista. Para bien o para mal, el único camino para tener un desarrollo económico sostenido es que el país se niegue a aplicar las recetas del FMI, no sólo en las palabras, sino en los hechos, y se lance a luchar por la anulación de la deuda externa. Este es el único camino para marchar hacia la solución de los problemas de los trabajadores, de los cuales no hablan los miembros de la CD.

"Es problema de todos los mexicanos que en el PRI haya democracia": Heberto Castillo

Más allá de sus intenciones y deseos, la Corriente Democratizadora, al negarse a romper con las instituciones y la política priístas, no puede constituir una opción positiva para los trabajadores.

Es probable, sin embargo, que algunos sectores de la población se sientan atraídos por el lenguaje de los miembros de la Corriente, lenguaje que en la represiva y asfixiante atmósfera priísta, luce como novedoso.

Sin embargo, un problema capital es que estas ilusiones se vean alimentadas por organizaciones que se sitúan en el terreno de los trabajadores, como es el caso del PMS.

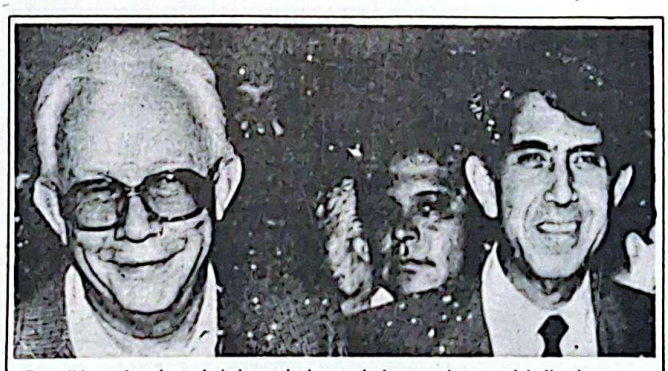
Esta organización no vacila en plantear una alianza electoral con los democratizadores del PRI, al mismo tiempo que niega la posibilidad de una campaña unificada de las organizaciones de izquierda, con un candidato único, seleccionado de acuerdo a métodos democráticos.

Aún más preocupante son las declaraciones de Heberto Castillo en el mitin efectuado por la Corriente el 17 de septiembre, pues, según él, "es problema de todos los mexicanos que en el PRI haya democracia".

Estas declaraciones no sólo siembran ilusiones en la Corriente Democratizadora, sino en la posibilidad de una "autoreforma" del PRI.

¿Es posible ayudar a los trabajadores a luchar por la democracia y por la soberanía nacional llamándolos a luchar por democratizar al PRI? Pensamos que la experiencia cotidiana irá mostrando a los trabajadores, con la ayuda de sus organizaciones consecuentes, que es problema de todos los mexicanos romper con la política del PRI, crear una alternativa propia, independiente y de masas. Nada sería más nefasto que ilusionarse en supuestos reformadores de la máquina de opresión que es el PRI.

El rechazo a estas prédicas se ha dado ya en algunos movimientos sociales. El día de la marcha de los damnificados y demandantes de vivienda, 19 de septiembre, los gritos de "fuera", "fuera", recibieron a Muñoz Ledo al intentar éste unirse al mitin. En esto no hay sectarismo o intolerancia, simplemente se expresa la idea de que con los decididos a mantener al régimen del PRI no hay futuro para los trabajadores. □



¿Es posible ayudar a los trabajadores a luchar por la democracia y sus reivindicaciones, llamándolos a luchar por democratizar al PRI? (Foto: Elsa Medina/La Jornada)

Contundente desmentido al informe presidencial

Quinto informe de gobierno: ascenso de la demagogia (Foto: archivo bs)

El pasado 10 de septiembre, la Cámara de Diputados abordó la discusión del rubro de política nacional del Quinto Informe de Gobierno. Por parte de la fracción parlamentaria del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), correspondió a la compañera Rosario Ibarra de Piedra hacer uso de la tribuna para plantear el punto de vista del PRT sobre este tema. Y como en años anteriores, su intervención se convirtió en un rotundo desmentido al triunfalista panorama de la situación del país que el presidente de la república expuso.

Rosario inició su intervención refiriéndose a la "democracia integral" que según el presidente avanza en México. "El pueblo quiere democracia –señaló nuestra diputada–, pero el PRI no puede dársela. Nació gibado, deforme; tiene males de "nacencia". Está difícil enderezarlo. ¿Estaría dispuesto el PRI a que las asambleas generales de los sindicatos decidieran sus propios asuntos? ¿Querrían el gobierno y su partido retirar a Don Fidel Velázquez y aceptarían que los trabajadores se afiliaran al partido de su elección? ¿Abrirían las puertas de la radio y la televisión a las opiniones del pueblo? ¿Devolverían los lugares de reunión mañosamente arrebatados a los trabajadores y estudiantes? ¿Respetarían las huelgas y nulificarían la requisa? ¿Entregarían la tierra a quien la trabaja? ¿Respetarían el voto, sepultarían el fraude y reconocerían derrotas propias?".

Más adelante, la dirigente del Frente Nacional contra la Represión desenmascaró esa imagen de avance económico que De la Madrid se esmeró en proyectar en su informe. Para Rosario, el avance económico del país no puede ser medido en función de los beneficios obtenidos por los grandes comerciantes e industriales sino por los beneficios de las grandes masas, de los trabajadores, los campesinos y los colonos pobres; y aquí la realidad es por demás elocuente. "El pueblo sabe que lo que ha perdido su salario en poder adquisitivo durante los últimos cinco años, es una cantidad muy parecida al dinero que el gobierno ha pagado por concepto de deuda en el mismo espacio de tiempo", señaló la compañera Ibarra de Piedra, y agregó: "Cuando menos cuatro de cada diez mexicanos en edad de trabajar no encuentran trabajo fijo y sienten como un fuetazo en el rostro la desvergonzada campaña de "empléate a fondo".

Se refirió también al grave problema de la emigración de mano de obra mexicana a Estados Unidos al preguntarse: "¿Qué irá a pasar cuando nos devuelvan a todos los compatriotas que se fueron del otro lado?", y al agregar: "el gobierno se indigna del mal trato de los gringos a nuestros paisanos que emigran, pero no se preocupa de respetar sus derechos: de dotarlos de tierra acá en la suya para que trabajen, coman y vivan tranquilos.

La defensora de los derechos humanos en México y el mundo entero abordó también la respuesta a los aspectos agrarios del informe presidencial. "De la Madrid habló de millones de hectáreas en resoluciones presidenciales pero no dio el dato de cuántos amparos agrarios se perdieron en perjuicio de los núcleos que debieron haber sido beneficiados. Tampoco dijo el total de hectáreas que comprenden. No dio datos de cuántas hectáreas están protegidas por los 179 mil certificados de inafectabilidad..."

Esta situación de miseria a la que ha llevado el gobierno a millones de mexicanos fue resumida por Rosario Ibarra en los siguientes términos: "La caída del ingreso nos ha convertido en un pueblo, 'muerto de hambre', desnutrido, que no conoce la carne... Para el pueblo la economía está estancada aunque en el informe se haya dicho que vamos para arriba".

Aunado a lo que significa en las grandes mayorías la miseria y para algunos otros la estrechez, está el endurecimiento de los mecanismos de control y de las formas de hacer política en nuestro país. A esta problemática se refirió Rosario al expresar que "de nada sirven más agencias del Ministerio Público, más oficinas y funcionarios si en lo interno siguen imperando la 'mordida', el 'cohecho' y los abusos de poder.

"Se habló con ampulosidad de la libertad de prensa pero no se aclararon los asesinatos de periodistas que en este sexenio, en especial, han sido muchísimos y todos han quedado hasta el presente impunes".

"Todas las afirmaciones sobre democracia –aseveró Rosario– no soportan una rascadita siquiera... dígalo si no el Código Federal Electoral en el que se afinaron los mecanismos para el fraude y se dio el tiro de gracia a la desgraciadita de por sí reforma política..."

Nuestra diputada finalizó su intervención reiterando un punto que por lustros ha estado ausente en los informes presidenciales: el de la represión a dirigentes sociales en nuestro país. "Sabemos que hay desaparecidos vivos después de más de diez años de incomunicación y ya se lo manifestamos en persona al presidente. Lo exhortamos a que se revista de la voluntad política necesaria para resolver este problema antes de que abandone el puesto que hoy ocupa; muy distinto sería su paso por la historia si esto hiciera. Suya es la responsabilidad. Por último y para preservar la vida de nuestros hijos en cautiverio, hacemos un llamado a los soldados para que se nieguen a obedecer órdenes que los conviertan en autores de un crimen de lesa humanidad. ¡No es incitación a la rebelión lo que aquí estoy haciendo! ¡No es un llamado a la insubordinación! Es un llamado a los seres humanos a negarse a obedecer una orden que no está escrita en ley alguna del mundo". □

Crece la oposición continental al pago de la deuda externa

"La última pregunta, señor, ¿qué sugeriría que se hiciera con la enorme reserva internacional?

"Ahora sí que no sabemos qué hacer... yo creo que se debe estudiar la forma, como lo dijo el secretario de Hacienda, de ver si es posible adelantar algunos pagos de la deuda... Eso aliviaría la presión de la deuda. Nos ahorraría intereses y ante el público nos liberaríamos un poco del llamado Fondo Monetario Internacional".

Estas son las palabras del señor Romero Kolbeck, titular del Banco Obrero, banco de los sindicatos charros, ex director del Banco de México. "No sabemos qué hacer" para que la gente acepte "aliviar" las protestas frente al FMI, "*adelantar algunos pagos de la deuda*", tal es el programa de los funcionarios gubernamentales respecto a la deuda externa.

La base de estas declaraciones es el destino de las reservas internacionales del Banco de México, nutridas con préstamos, regreso de algunos capitales atraídos por la especulación en la Bolsa de Valores y por el aumento en las exportaciones petroleras.

El uso de estas reservas determina la política respecto a la deuda externa. ¿Qué plantean los funcionarios del gobierno? ¡Utilizarla para pagar deuda externa con descuento!

Jamás se había visto más claramente la política entreguista de este gobierno respecto a sus acreedores.

Esta es la política que se deriva del quinto informe de gobierno. "La enorme mayoría de los mexicanos –señaló De la Madrid el 1 de septiembre–, no queremos declarar la guerra económica al mundo... Hemos recuperado prestigio en el exterior...". En efecto, la política de pagar a toda costa la deuda externa, de abrir las puertas al capital extranjero, ha concitado la alegría y las felicitaciones de los funcionarios del Banco Mundial y de otras instituciones imperialistas.

Este mismo panorama vive toda Latinoamérica. Los gobiernos burgueses son capaces de delirantes declaraciones sobre la soberanía nacional, pero incapaces de defender en lo más mínimo esa soberanía, incapaces de romper con el Fondo Monetario Internacional.

Es frente a esta situación que los trabajadores han comenzado a organizar respuestas de carácter internacional.

Se han efectuado en este año varias conferencias internacionales contra el pago de la deuda. En meses pasados se efectuó en Caracas, Venezuela, la Conferencia Internacional contra el Fondo Monetario Internacional y la Comunidad Económica Europea, a la que asistió una representación del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Luego se realizó la Conferencia Sindical Latinoamericana y Caribeña sobre Deuda Externa, en la Universidad de Campinas, estado de Sao Paulo, Brasil, a la que asistieron representantes del Sindicato Unico de Trabajadores Universitarios (SUNTU) y de la Mesa de Concertación Sindical.

Esta última conferencia decidió convocar a una Jornada Continental contra la Deuda Externa, del 11 al 17 de octubre, teniendo como eje central el Día de Acción Continental, el 15 de octubre, en el que se concentrarán las movilizaciones sindicales y populares en toda América Latina. En particular, en nuestro país se ha convocado por parte del SUNTU a una manifestación en la Ciudad de México el jueves 15 de octubre, del monumento a la Revolución al Zócalo, a las 16 horas.

Tanto en la Conferencia de Caracas, como en la de Campinas se aprobó la convocatoria a la formación de un Tribunal Internacional para juzgar los crímenes del Fondo Monetario Internacional. En principio se ha pensado que este tribunal sesione en la ciudad de Caracas a principios del año próximo.

El gobierno no sabe que hacer con la deuda, el pueblo sí... (Foto: Jesús Carlos)

Este tribunal estaría formado por dirigentes sindicales, políticos y sociales en general, interesados en manifestarse contra la política genocida del FMI y en organizar respuestas prácticas contra sus planes.

Mientras los representantes de la burguesía dicen "no sabemos qué hacer", los trabajadores organizan la respuesta en interés de nuestros pueblos. □

Presos políticos en huelga de hambre

Sobre los presos políticos: promesas y represión (Foto: archivo/bs).

Sexenios van y vienen, promesas de reformas penitenciarias a fondo son anunciadas por los gobernantes, pero la situación en las cárceles tan corrupto y represiva como en los años en que la Penitenciaría de Lecumberri se hizo famosa por el mote de *Palacio Negro*. Hoy el escenario ha cambiado a reclusorios y penitenciarías supuestamente más humanizadas, pero el trato a los detenidos sigue siendo el mismo, si no es que peor.

Recientemente, familiares y amigos de los presos políticos de Santa Marta Acatitla denunciaron que el 22 de agosto en la tarde, se presentó en forma simultánea en los dormitorios 1 y 2 de dicha penitenciaría, personal de vigilancia conocido como del "Rondín" –el grupo más represivo de la prisión– en las celdas que son ocupadas por los presos políticos, y por espacio de una hora y media se dedicaron a revisar todo tipo de documentos que ahí encontraban, decomisando buena cantidad de ellos.

Inmediatamente después, los presos políticos Manuel García, Diego García, Félix Hernández, Cruz Hernández, Mario Estrada, Agustín Flores, Isaac Flores, Juan Manuel Avilés y Eladio Torres (este último militante de nuestro partido), así como los presos políticos argentinos Antonio Beriglia y Angelo Porcu, fueron conducidos hasta el área de observación y clasificación.

Desde ese momento se les incomunicó entre sí y del resto de la población, se les ubicó en cuartos individuales, se les racionó la comida al máximo, se les negó permiso para ir al baño y se les aplicó un trato soez, altanero y amenazante. En esas condiciones estuvieron hasta el 24 de agosto y finalmente, el director del penal, Humberto Guadarrama, los amenazó con enviarlos a otras prisiones "donde arriesguen el pellejo", si continúan con actividades políticas desde la prisión.

Este es precisamente el principal motivo de tal hostilidad contra los presos políticos del DF. A pesar de su situación, los presos no han cesado su actividad política y desde la prisión mantienen una gran combatividad y compromiso de lucha. Poco a poco, su unidad y organización los ha llevado a hacerse presentes en distintos movimientos sociales; para ellos, los muros y barrotes no han sido un obstáculo y a través de comunicados, han expresado su solidaridad con organizaciones sociales y políticas que en sindicatos, colonias y el campo mexicano se oponen frontalmente al gobierno, los patrones, los casatenientes y los latifundistas.

Y ni el recrudecimiento de la represión dentro de la cárcel ha hecho que los presos políticos bajen la bandera. Hoy han iniciado una nueva táctica de lucha. El 19 de septiembre, 11 presos políticos, tanto del Reclusorio Oriente como de Santa Marta Acatitla, iniciaron una huelga de hambre en demanda de:

1. Audiencia con el presidente De la Madrid con una comisión del Frente Nacional contra la Represión (FNCR), para encontrar una solución a sus casos y al de todos los presos políticos.
2. Libertad inmediata a todos los compañeros que han cumplido sus condenas en términos de la ley de normas mínimas.
3. Reinicio de las discusiones en la Cámara de Diputados encaminadas a aprobar el Proyecto de Ley de Amnistía presentado por el FNCR desde noviembre de 1985.
4. Presentación de los 514 desaparecidos políticos existentes en nuestro país.

La combativa actitud que hoy mantienen los compañeros Diego García, Mario Estrada, Félix Hernández, Isaac López, Agustín Flores, Raúl Vázquez, Demetrio Hernández, Guadalupe Ortiz, José Manuel Avilés, Jerónimo Martínez y Eladio Torres desde la cárcel, debe encontrar una amplia respuesta solidaria de todos los movimientos sociales del país. Como ellos lo han expresado, todas las organizaciones democráticas, progresistas y revolucionarias debemos pronunciarnos por sus demandas y en favor de su lucha. □

Exitoso encuentro de mujeres damnificadas

Gabriela Granados Quiroz

Más de 350 compañeras de las distintas organizaciones de la Coordinadora Unica de Damnificados (CUD) nos reunimos los días 12 y 13 de septiembre en el Encuentro de Mujeres Damnificadas, donde compartimos las experiencias vividas a partir de los sismos de 1985, discutimos sobre nuestra situación como mujeres y planteamos algunas alternativas de organización y lucha dentro de nuestras organizaciones.

Con la asistencia de mujeres de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup), de la Unión General Obrera Campesina y Popular (UGOCP), de la Asamblea de Barrios y Organizaciones Vecinales de la Ciudad de México (ABOV), del Frente Nacional contra la Represión (FNCR) y de la Unión Popular Ixhuatepec, así como de los grupos solidarios de mujeres que trabajan junto a organizaciones de colonos, y en medio de cierto grado de improvisación pero con un fraternal sentimiento unitario, el evento representó un gran paso adelante en la reflexión de las mujeres y en la confluencia de distintas organizaciones.

En primer lugar, se realizó un rico intercambio de experiencias; donde a pesar de su diversidad se manifestaron muchos puntos de coincidencia; con los sismos las mujeres nos vimos obligadas a hacer muchas cosas de las que no nos habíamos imaginado capaces, hemos "aprendido en la calle", hemos establecido nuevas relaciones con nuestros vecinos, nos hemos valorado y desarrollado como seres humanos.

Pero también hemos tenido problemas; nuestras familias empezaron a reclamar desatención de nuestras "obligaciones" anteriores, empezaron las suspicacias porque pasábamos mucho tiempo fuera de la casa; varias compañeras llegaron a ser agredidas porque se dudaba de cómo habían conseguido la vivienda; alguna comentó que su marido le impidió la entrada a su casa durante cuatro horas "porque regresé de una negociación a las 11 de la noche". Todo esto nos hizo reconocer que padecíamos una problemática específica y común, como mujeres.

Después de comer tarde (porque la comida se adelantó a los platos) hablamos de nuestra labor en las uniones y en la CUD. Coincidimos en que nuestro papel ha sido fundamental en la lucha, que participamos con gran estusiasmo en las marchas, mítines, asambleas y demás actividades, y que se ha reconocido nuestra presencia mayoritaria en todas las organizaciones. Sin embargo, se señaló que era pequeña aún la proporción de mujeres dirigentes (ya en la CUD son sólo 4 ó 5) y que no se nos da el mismo trato ni las mismas oportunidades. Esto se refleja en el hecho de que se ignoran nuestras propuestas, que las mismas son retomadas y presentadas como iniciativas de los compañeros, o bien en actitudes de franco cuestionamiento y bloqueo. Se señaló también que sólo en tres organizaciones existen comisiones de mujeres o femeniles que atienden a nuestra problemática especifica y nuestra formación.

Al día siguiente, después de presenciar la obra de teatro "Marta y Mamerto", discutimos en sesión plenaria las alternativas que plantearíamos como mujeres. Nuestra primera demanda es la vivienda, pero desde nuestra óptica de mujeres, queremos que la titularidad en la propiedad preferentemente sea de las mujeres, que el diseño y los materiales con que se construya respondan a las necesidades que tenemos quienes más estamos en la casa, que se prohiba en una nueva ley inquilinaria toda clase de discriminación como aquello de que "se renta departamento, sin niños".

En segundo lugar, queremos mejorar nuestras condiciones de vida: necesitamos servicios públicos, guarderías, atención médica para todos (incluídos los esposos de las trabajadoras), educación gratuita, democracia en las sociedades de "padres de familia", empleo para mujeres, medidas de protección ecológica efectiva en la ciudad, que no entre a funcionar la nucleoeléctrica de Laguna Verde. Estamos en contra del pago de la deuda externa porque impide el desarrollo de programas de vivienda, educación, salud, etc., queremos que haya un control efectivo de precios o que se aplique la escala móvil de salarios, así como programas de abasto y alimentación acorde con las necesidades populares.

Igualmente, las participantes en el encuentro nos pronunciamos por información verídica sobre control natal, disponibilidad de anticonceptivos y contra la esterilización forzada para que la maternidad sea una decisión libre. También dijimos que queremos democracia en la casa, que las tareas domésticas sean equitativamente distribuídas, que se impulse la participación de las mujeres en las organizaciones a las que pertenecemos, a todos los niveles y que se realicen actividades de formación para que haya más mujeres en la dirección del movimiento.

Planteamos la existencia de una instancia de mujeres de la CUD que coordine y promueva el trabajo, y que tenga una publicación que llegue a todas las uniones, y que realice eventos de formación para las compañeras de todas las organizaciones. De este 19 de septiembre en adelante, nos haremos presentes como mujeres en las movilizaciones y queremos que se contemple a mujeres como oradoras en los actos. Asistiremos al próximo congreso de la CUD a discutir nuestra situación y queremos que lo que hoy hemos hablado se retome.

Y además, como mujeres, queremos intervenir en el proceso de unidad actual del movimiento, no quedarnos a la zaga; por eso queremos establecer relaciones con las demás mujeres (especialmente de la Conamup), e inclusive de otros sectores, y asistir al Tercer Encuentro Nacional de Mujeres del Movimiento Urbano Popular en Zacatecas, en noviembre próximo.

A casi dos años, las mujeres de la CUD hemos descubierto que es cierto eso de que "los sismos también derribaron las cuatro paredes que nos habían mantenido cautivas" y ahora hemos tomado la determinación de jamás volver al encierro. □

Para la mujer ahora organizada, los sismos también derribaron las paredes de su cautiverio (Foto archivo/bs).

Hacia una asamblea nacional unitaria

Marco A. Velázquez/enviado

JALAPA, Ver.– Mil 300 delegados de 137 organizaciones populares nos dimos cita en esta ciudad para realizar el VIII Encuentro Nacional de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup), durante los días 14, 15 y 16 de agosto del año en curso.

El encuentro contó con la asistencia de representantes de organizaciones fraternas, como el Consejo General de Pobladores del Perú, el Frente Continental de Organizaciones Comunales, la Coalición 6 de Octubre de Estados Unidos, la Unión de Desalojados de Los Angeles, la Unión Obrera Campesina y Popular (UGOCP) y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador.

En la agenda de discusión se consideraron los siguientes temas: balance de siete años de la Conamup; balance del Frente Continental de Organizaciones Comunales; situación actual del país y su expresión en las ciudades; la táctica para el periodo; y plan de acción. El primer punto, se constituyó en el tema central del debate, debido a que las conclusiones de él derivadas tienen repercusión inmediata en los acontecimientos actuales que vive el Movimiento Urbano Popular (MUP).

No podía ser de otra manera, pues el movimiento urbano popular hoy se encuentra cruzado por la necesidad imperiosa de llegar a un nivel superior de unidad y centralización a escala nacional. Producto de las más recientes luchas y movilizaciones urbanas, han surgido un número importante de nuevas organizaciones populares y las más antiguas se han fortalecido de manera importante. En algunas entidades federativas han avanzado intentos unitarios que se expresan en formas de coordinadoras de colonias. Particularmente la lucha de los damnificados por los sismos de 1985 arrojó la creación de la Coordinadora Unica de Damnificados (CUD), que cuenta con una gran audiencia entre la población del centro de la ciudad de México. Desde abril del presente año presenciamos el surgimiento de un masivo movimiento de solicitantes de vivienda también en la ciudad capital. La reanimación del movimiento urbano en el DF ha conducido a un proceso de acercamiento entre las diversas organizaciones populares que actúan en la ciudad, como la regional de la Conamup, la CUD, la Coordinadora de Pueblos y Colonias del Sur, la Coordinadora de Luchas Urbanas y la Asamblea de Barrios –aunque ésta ha incurrido en acciones que ponen en duda su disposición a la unidad. En definitiva, el MUP vive un momento de reacomodo de sus fuerzas, de reorganización y revitalización que apunta hacia la superación de la dispersión y desarticulación que cada vez se viene revelando como el obstáculo a vencer.

Encuentro de la Conamup: reorganizacion y revitalizacion del movimiento urbano (Foto: Jesús Carlos).

Es debido a esta situación, que el VIII Encuentro de la Conamup y sus resultados eran esperados por todos. Lo que ocurriera en Jalapa sería determinante para el futuro inmediato del movimiento. Y, en efecto, así ocurrió. Desde el primer momento de las discusiones e, incluso, desde la inauguración el fantasma de la unidad hizo acto de presencia en los discursos, en los balances que se presentaban (aunque no en todos) y hasta en los corrillos informales

La nota característica del encuentro fue dada por la posición autocrítica de la corriente mayoritaria expresada en voz de los delegados del Comité de Defensa Popular (CDP) de Durango y en menor medida por los de la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ). El principal reconocimiento que se hizo fue que hoy la Conamup no está a la altura del movimiento por deficiencias en su funcionamiento interno pero, sobre todo, porque no expresaba al conjunto del MUP –como se supondría que fuera.

En este sentido se propuso la conformación de una Comisión Política integrada de manera plural y representativa, que sea operativa y democrática, y que tenga facultades para diseñar propuestas políticas de la coordinadora. Por supuesto, esto representa ya un gran avance y apunta a recomponer y hacer funcionar más la organización al ritmo del movimiento; sin embargo, desde nuestro punto de vista, la posición autocrítica manifestada por la corriente mayoritaria es muy tardía, pues responde a un conflicto abierto en la Conamup –por lo menos desde 1983 durante su IV Encuentro Nacional– y en ese lapso el movimiento urbano popular no sólo se extendió y fortaleció, sino también cristalizó en diversas organizaciones y coordinadoras que mantienen su propia dinámica (como la CUD, distintas coordinadoras locales, y en otro nivel la UGOCP por un lado y las organizaciones influidas por el hoy PMS que se encuentran en proceso de centralización orgánica, por otro); con tal situación, hoy no basta con una reestructuración interna del la Conamup para dar cabida a todas las organizaciones que componen el actual movimiento urbano popular. Se requiere de una respuesta que vaya más allá de cualquiera de las organizaciones populares y sus formas actuales de coordinación y unidad.

Por eso, la tarea inmediata emanada del propio VIII Encuentro de la Conamup que considera el impulso de una *Asamblea Nacional del MUP* que sea convocada por todas las organizaciones que la quieran convocar y para la cual se establezcan las reglas del juego entre las organizaciones convocantes, y no por una sola coriente, es una tarea que debe ser retomada por todos. Pensamos que en el marco de tal Asamblea Nacional es posible discutir las circunstancias por las que atraviesa el movimiento, sus perspectivas a corto y mediano plazo, así como las alternativas organizativas para concretar la unidad que hoy se plantea como una tarea que nadie puede eludir. Nadie debe quedar al margen de esta asamblea, pues nadie es propietario exclusivo de la unidad. □

Importante adhesión al proyecto de asamblea nacional

TEPIC, Nay.–El Comité Nacional Ejecutivo de la Unión General Obrera Campesina y Popular (UGOCP), reunido en esta ciudad a fines de agosto, acordó sumarse a la Jornada Nacional por la Vivienda e incorporarse a la convocatoria para una Asamblea Nacional del Movimiento Urbano Popular (MUP). Estas decisiones fueron adoptadas luego de discutir por primera vez en su interior la situación actual del movimiento urbano popular y sus perspectivas.

En el caso de la jornada, la UGOCP resolvió la movilización nacional de su sector urbano, en conjunto con las demás fuerzas del MUP mexicano y en el marco de las actividades propuestas a nivel continental por el Frente Continental de Organizaciones Comunales.

Bajo la misma lógica unitaria, la UGOCP promoverá también la realización de la Asamblea Nacional del MUP, aportando sus contingentes urbanos, sus propuestas y su experiencia, en aras de lograr que la asamblea sea ampliamente representativa y valiosa en sus resultados.

Como primeros pasos en este esfuerzo, la UGOCP aprobó fortalecer sus coordinadoras locales en donde ya existen, e impulsar el surgimiento de otras en nuevos lugares, como serían Baja California, Nayarit, Coahuila, Guerrero, Veracruz, Estado de México, Guanajuato y Jalisco.

Finalmente, se ratificó el acuerdo de unificación de diversas organizaciones populares en la UGOCP, como el Comité Unión de Colonias Urbanas de Tijuana, la Coordinadora Estatal del MUP de Sonora y la Unión Popular Nueva Tenochtitlán, con lo que el sector urbano popular de la UGOCP se fortalece significativamante. Para avanzar en este proceso de fusión, se formó una Comisión Urbana Provisional que se avocará a la tarea de garantizar en cada entidad federativa los mecanismos de discusión e integración de las organizaciones fusionantes, respetando los ritmos y dinámicas propias de cada organización; se busca así una integración completamente democrática que implique una discusión profunda desde las bases de cada colonia u organización popular.

En todo este esfuerzo, la UGOCP tiene claro que construir su sector urbano no está reñido con el impulso a un amplio y nacional proceso de unidad del movimiento urbano popular. Todo lo contrario, forman parte de un mismo proceso, en donde la centralización del trabajo urbano de la UGOCP fortalecerá la unidad e impulsará con mejor éxito el esfuerzo unitario que atraviesa hoy a todas las organizaciones del MUP del país. □

En marcha la Jornada Nacional por la Vivienda

El VIII Encuentro Nacional de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup), decidió adoptar como su plan de acción inmediato el aprobado meses atrás por el Frente Continental de Organizaciones Comunales (FCOC).

Además de las actividades realizadas en el mes de septiembre, en el marco de la conmemoración de los dos años de los sismos y el surgimiento del movimiento de damnificados, la Conamup participará el 2 de octubre en activiades contra la represión y por la libertad de los presos y desaparecidos políticos mexicanos.

El 6 de octubre –Día Internacional por la Vivienda– se realizarán movilizaciones regionales simultáneas en las principales ciudades del país. Estas acciones coincidirán con similares actos a efectuarse en ciudades de Latinoamérica y de Estados Unidos.

Para ese mismo día, la Jornada Nacional por la vivienda se habrá conectado también en el extranjero a otros eventos; organizaciones mexicanas participarán en la Caravana Internacional de los sin Techo (que en el caso de México salió hacia Nueva York desde del 19 de septiembre) para realizar un acto frente a la sede de la ONU. Igualmente, en Los Angeles, delegados de la FCOC estarán presentes en un importante acto organizado por la Unión de Desalojados de aquella ciudad estadunidense.

La Jornada culminará el 15 de octubre, con la participación de diversas organizaciones del movimiento urbano popular en las actividades del Día Continental contra el Pago de la Deuda Externa, al que han convocado diversos sindicatos latinoamericanos.

Finalmente, la Conamup ratificó la celebración del III Encuentro Nacional de Mujeres del Movimiento Urbano Popular para los días 20, 21 y 22 de noviembre en la ciudad de Zacatecas. □

Agua con hielo

Rosario Ibarra

Eran las tres y media de la tarde cuando llegamos a la escalinata de la iglesia en la Plaza de las Tres Culturas. Allí nos esperaban ya algunas compañeras del Frente Nacional contra la Represión (FNCR), doblando volantes olorosos a tinta, pues apenas hacía un ratito que nos lo habían entregado los "compas" de la imprenta. Cada una doblaba y acomodaba cuidadosamente su dotación en su morral o en su mochila, porque había que repartirlos todos durante la marcha. Era el 19 de septiembre, dos años después del sismo, fecha de luto, pero, sobre todo, día de lucha, jornada para reafirmar el compromiso con los que quedaron sepultados bajo toneladas de escombros; con sus deudos, que lloraron su muerte con dolor multiplicado y barnizado de rabia porque fue una muerte que pudo evitarse. ¡*"El Nuevo León se cayó-el gobierno los mató!*, coreaban los que iban llegando, hervía la sangre ante el recuerdo macabro, los puños se encrespaban amenazantes.

Como hormigas arrieras por todos los andadores se acercaban los manifestantes. Se extendían las mantas, se desarrollaban las banderas multicolores y los saludos camaraderiles parecían brincar llenos de gozo entre los grupos. Caras conocidas cientos de caras, miles de rostros curtidos por el sol; montones de amigos y camaradas que siempre nos encontramos en los actos del pueblo, que somos muchos pero que somos uno; que sabemos "de que lado está el deber", que conocemos palmo a palmo la trinchera.

Por allí también –madrugadores– los que buscan "descubiertas" para acomodarse, los que sólo se presentan a las marchas cuando éstas se inician; los que caminan unas cuadras para salir en las fotos, los que hacen declaraciones a la prensa para que su presencia se note y se esfuman cuando el sitio que les tocó no es el adecuado a su personalidad. Los que no entienden que el pueblo los conoce y los ubica y que en el pueblo no habemos ni tarados, ni cretinos, ni mirones, ni retrasados mentales; que en el pueblo sabemos lo que queremos y no es precisamente compartir el poder con los explotadores ni recibir migajas o codearnos con los buscachambas de categoría que adornan sus ambiciones con "idearios" y tintes de "corrientes democratizadoras".

Hora y media más tarde avanzamos en orden al Zócalo. En primer lugar, una manta de la Coordinadora Unica de Damnificados. Tras ella, las heroicas costureras del "19 de septiembre" y después las "madres enlutadas", los integrantes del FNCR. Detrás de todos los contingentes de colonos, de sindicalistas y de compañeros de organizaciones sociales y políticas que saben que la lucha es una sola, compartida, indivisible: la lucha de los explotados contra los explotadores; la lucha de los que tenemos razón contra los que imponen sus criterios y su voluntad a un pueblo noble y sufrido que ha esperado en vano muchos años que le cumplan lo que le han prometido.

"¡Después-del-sismo-el-pueblo-no-es-el-mismo!", resonaba entre la lluvia el grito atronador de miles de gargantas. Encajonadas en la calle Madero, las voces crecían bajo el agua que arreciaba como una ducha gigantesca. Al desembocar en el Zócalo, todo enmudeció en recuerdo de los caídos, de los miles de muertos que la corrupción propició.

Obscurecía ya, lentamente dimos la vuelta a la gran plaza y de pronto, al doblar la esquina que forman el departamento del DF, la suprema Corte de Justicia y el Palacio Nacional, la marcha se detuvo como electrizada. Hasta la descubierta llegaban con las manos extendidas, Porfirio Muñoz Ledo y un grupo de "rémoras ilusionadas". Fue sólo un instante de desconcierto ante la osadía y la "cara de palo" de este malabarista de la politiquería, de este "hacedor de fraudes" (¿verdad compañero Gascón?).

¡"Fue-ra, fue-ra!", fue el grito que les cayó como cubetazo de agua fría en pleno rostro, y "como perro en barrio ajeno" hubieron de retirarse.

La lluvia arreciaba y los minutos pasaban. Se contaba el tiempo durante el cual los contingentes –sin hacer caso del torrencial aguacero– seguían llegando al Zócalo; hora y media había transcurrido ya.

Se inició el mitin entre gritos y bromas para ahuyentar el frío que ya nos raspaba la piel y nos hacía temblar. La situación era difícil pero todos estábamos dispuestos a seguir hasta el final y a escuchar a todos los oradores.

A mitad del acto, cuando ya el frío se hacía casi insoportable y las ropas se nos pegaban al cuerpo pesadas, empapadas de agua con hielo, pues ya para entonces el granizo caía como pedrisca contra la multitud, héte ahí que se presentaron de nuevo los "corrientosos" y de nuevo las voces airadas del pueblo los mandaron con cajas destempladas: *"¡Fuera, fuera!"*... y tuvieron que irse porque aquello significaba más agua con hielo que la que a nosotros nos caía del cielo.

"¡El-pueblo-unido-jamás-será-vencido!", se escuchaba al terminar el acto mientras todos corríamos hacia los portales, contentos, fortalecidos por la convicción de que sabemos hacia dónde vamos y por qué luchamos.

"¡Después-del-sismo-el-pueblo-no-es-el-mismo!", y retumbaban las voces entre las torres de catedral y zigzagueaban entre los adornos septembrinos con los que el gobierno mexicano quiere levantar oleadas de patriotismo, pero con los que sólo logra exacerbar la ira ante la injusticia y el despilfarro.

"¡El-pueblo-unido-jamás-será-vencido!" □

A dos años de los sismos

Nuevos retos para el movimiento

Oscar Cabrera

El 19 de septiembre no sólo se conmemoraron dos años de la tragedia provocada por los sismos de 1985. Este día también significó el cierre de una etapa de unidad del movimiento urbano popular (MUP) de la Ciudad de México. Las coordinadoras Unica de Damnificados (CUD), Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup), de Pueblos y Colonias Unidas del Sur, de Luchas Urbanas (CLU), y la Asamblea de Barrios y Organizaciones Vecinales, organizaciones urbanas que han venido confluyendo junto con el Sindicato de Costureras 19 de Septiembre, el Consejo Estudiantil Universitario (CEU), el Frente Nacional contra la Represión (FNCR), el Pacto de Grupos Ecologistas y los grupos antinucleares de Veracruz marcharon, bajo un fuerte aguacero con granizada, para recordar a las miles de familias que murieron por la corrupción del gobierno, exigir castigo a los culpables e iniciar una jornada de lucha en defensa de la ciudad.

El ambiente en que se desarrolló la marcha

La marcha no sólo estuvo rodeada de expectativas y fuertes tensiones dado el amplio carácter que fue tomando conforme se fueron sumando a su convocatoria diversas organizaciones; también se enmarcó en las respuestas que el gobierno fue dando a las demandas del movimiento de damnificados y a la fuerte campaña de difusión que fue dando a las mismas, así como la reciente ruptura de las pláticas con las organizaciones del MUP.

Además, una noticia fue permeando el ánimo de los contingentes centrales: en la mañana, en la primera plana de los diarios se anunció un Programa Permanente de Vivienda que atenderá a 25 mil familias, junto con otras medidas del gobierno, como el envío de una iniciativa de ley al Congreso de la Unión en materia inquilinaria.

Proveniente de declaraciones del presidente Miguel de la Madrid, esta nota significa, en sí misma, el reconocimiento a un problema cuya solución venía demandando el movimiento al proponer un programa de vivienda que, retomando el respeto al arraigo logrado por los damnificados, se pudiera ejecutar con un presupuesto mayor (50 mil millones de pesos) que el destinado inicialmente a la Ciudad de México, para el Plan Nacional de Vivienda, solución que, por su parte, el gobierno venía negando desde hace tres meses.

Las declaraciones del presidente publicadas el 19 de septiembre, fueron precedidas de un desplegado de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (Sedue), en el cual aseguraba que la reconstrucción estaba concluída, ya que habían sido atendidos todos los damnificados por los sismos, quedando pendiente la reconstrucción de 15 mil viviendas que se concluirían en abril de 1988.

Haciendo malabares con sus propios números y datos oficiales, el gobierno preparó el ambiente para la marcha del 19. Si ya no había damnificados.., entonces ¿para qué salir a la calle?

Como era lógico que esto no detendría a la marcha, en las negociaciones conjuntas del Departamento del Distrito Federal (DDF) y la Sedue con el Frente Metropolitano (la instancia donde participan CUD, Conamup, ABOV, CLU y CPCS), el titular de la secretaría, Manuel Camacho Solís, propuso la firma de un documento que significaba dar a conocer las reservas territoriales y donde éste sólo se comprometía dar a conocer las reservas territoriales del Fondo Nacional de Habitación Popular (Fonhapo), los predios remanentes del Programa de Renovación Habitacional Popular (PRHP) y a establecer las relaciones con las delegaciones del DDF para la gestión de estos predios ante Fonhapo y su ventanilla metropolitana, la cual "buscaría la agilización" de las mismas.

Este planteamiento, evidentemente no fue aceptado por el Frente Metropolitano por considerarlo insuficiente.

Nuevos retos del movimiento

Se anunció el nuevo programa de vivienda demandado por el movimiento, sin embargo, las declaraciones del 19 de septiembre continúan dejando muchas interrogantes:

Se habla de un presupuesto de 50 mil millones de pesos con el cual se atendería a 25 mil familias. Pero, ¿cuál será el monto de los créditos, bajo qué condiciones de pago, cuáles son los requisitos que impone? De eso no se habla.

Del Programa Permanente de Vivienda, del cual se haría cargo Fonhapo, no se explica si sólo será normativo o tendrá carácter ejecutivo, como lo tuvo el Programa de Renovación.

De la iniciativa de ley en materia inquilinaria, nada se sabe más que "defenderá los legítimos derechos de los propietarios".

Estas interrogantes no resueltas por el gobierno deben ser resueltas nuevamente por el movimiento, el cual no puede permitir que sus logros sean capitalizados en exclusiva por el gobierno y su partido, el Revolucionario Institucional (PRI), como ya pasó con el Programa Emergente de Vivienda Fase 2.

La lucha por una nueva expropiación sigue vigente. De no darse, al igual que en el Programa Fase 2, el nuevo programa de vivienda dejaría sin atención a miles de familias porque su realización depende de la voluntad de los actuales propietarios de los inmuebles.

Igualmente sucede con la vieja demanda del movimiento inquilinario, la lucha por una Ley Inquilinaria que defienda los derechos de los inquilinos y evite el hacinamiento y deterioro de sus viviendas: continúa siendo actual.

Una semana después de la marcha unitaria, los días 26 y 27 de septiembre, se estará realizando el Foro del Movimiento Urbano Popular Metropolitano. En él participarán todas las organizaciones que han venido actuando en el Frente Metropolitano y habrán de discutir la situación actual del movimiento, sus perspectivas y las acciones conjuntas que desarrollarán en adelante.

Esta primera fase de un proceso unitario se ha cerrado y se abre otra, con perspectivas mucho mayores. Es responsabilidad de todas las fuerzas que actuamos en el movimiento el dar un paso mucho más firme que logre la concreción de las demandas enarboladas hasta hoy y que amplíe y desarrolle un programa de lucha en defensa de la ciudad. La necesidad es evidente y las condiciones están dadas. □

Del aumento salarial al desempleo

Ayax Pérez Martínez

No es que aquella mañana hubiera algo distinto en la Ciudad de México, era la misma, tal vez sólo el tráfico disminuido como resultado del "puente" del 16 de septiembre. Luis salió temprano de su casa, aspiró el aire y pensó en un lunes más de trabajo. Caminó las tres cuadras hasta la parada del camión y con la resignación acostumbrada comenzó a esperar. Tenía tiempo y decidió dar un vistazo a los periódicos y revistas del puesto de la esquina. "35 por ciento de aumento a los salarios, ni un centavo menos exigirá el Congreso del Trabajo", resaltaba uno de los cintillos del periódico.

–Lo mismo de siempre, para que todo quede en un aumento del 20 y todos tranquilos –murmuró.

Sin embargo, durante todo el trayecto hasta su trabajo, Luis no pudo olvidarse de la nota leída. Una y otra vez repasó mentalmente a cuánto ascendería su salario con un 35 por ciento; enumeró las deudas, los gastos y el inminente aumento en la renta de su vivienda, mientras el autobús recorría la ciudad. "Ni con el 35 me alcanza, pero si se hace, pues algo es algo", pensó antes de descender del camión y caminar hacia la entrada de la estación del metro; aun le faltaba más de media hora de recorrido.

El andén de la estación Zaragoza no tenía los acostumbrados amontonamientos, era una buena señal para un día que podía presagiarse tranquilo. Luis trabajaba como chofer de la compañía VITSA; salario mínimo y algunas prestaciones de ley. En el nuevo recorrido tampoco pudo olvidarse de su salario, de nuevo recorrió el laberinto de gastos y lo animó un poco pensar que ese lunes cobraría algunas horas extras que la empresa la adeudaba.

Al llegar a las oficinas de la compañía checó su hora de entrada, recogió las llaves de la camioneta asignada, la revisó y recibió la orden de un primer viaje; antes de salir subió a la oficina de personal y averiguó que su cobro saldría en una o dos horas más; "recógelo en la caja allá abajo", le dijeron.

Con un tráfico tranquilo, el primer recorrido de los cinco o seis que realizaba al día fue rápido y sin contratiempos. Al regresar se dirigió de inmediato a la caja. Recogió el sobre y le avisaron que subiera de nueva a *personal*. Luis sabía que el 16 firmaría su nuevo contrato por 28 días; "seguramente por el día libre habrá que firmarlo de una vez".

Otra era la historia, en *personal* una secretaria le informó que no habría nuevo contrato, que esa semana sólo cobraría los dos día trabajados; "no se preocupe, si no encuentra nada casi con seguridad en dos o tres meses se harán nuevos contratos y usted –le dijeron– será uno de los primeros en ser tomados en cuenta".

Luis no regresó a la camioneta, abandonó el trabajo y salió de nuevo hacia su casa, era necesario moverse rápido; la noticia sobre las negociaciones del aumento salarial para el mes de octubre fueron olvidadas en el nuevo recorrido. Era la misma ciudad, tal vez sólo con el tráfico un poco disminuido. □

Aumento salarial

En octubre: no menos del 60 por ciento

El desmesurado crecimiento de la inflación, más de 10 por ciento mensual, ha obligado al gobierno a dar tres aumentos de emergencia al salario mínimo en lo que va del año. El primero fue del 23 por ciento a partir del 1 de enero, el segundo, del 20 por ciento a partir del 1 de abril, y el tercero fue del 23 por ciento a partir del 1 de julio. Es decir, que los aumentos de este año han sido del 66 por ciento, que comparado con una inflación estimada en 130 por ciento al finalizar el año nos da un déficit en los salarios del 66 por ciento para 1987.

Esta situación es más grave si consideramos que al principiar el año nuestro salario era casi la mitad del que teníamos hace cinco años.

El actual sexenio se ha caracterizado por ser el más antiobrero de todos los gobiernos priístas. Además del deterioro salarial, el desempleo se ha cuadruplicado, las condiciones de trabajo han empeorado, el movimiento sindical ha sido puesto a la defensiva, y al parecer estos ataques no han concluido.

Esta situación se ha facilitado gracias a la actitud pasiva y claudicante de la burocracia que dirije al Congreso del Trabajo (CT). Actualmente ellos están más preocupados por la rebatinga de puestos para el próximo sexenio, que en ir más allá de las declaraciones y asumir una actitud consecuente en defensa de sus agremiados.

Actualmente los charros del CT preveen que la próxima alza a lo salarios mínimos será de alrededor del 25 por ciento. Cantidad que es menos de la mitad de lo que necesitamos para recuperar nuestro poder adquisitivo de principios de año.

Si no queremos seguir permitiendo que nuestro nivel de vida se siga deteriorando, tenemos que exigir a nuestros dirigentes un aumento no menor al 60 por ciento, es decir, que los salarios mínimos pasen de 4 mil 500 pesos diarios a 7 mil 200. Aún así este salario no restablece nuestro poder adquisitivo de 1982, pero es un buen punto para empezar.

Asimismo, este aumento debe hacerse extensivo a todos los salarios contractuales, tanto de empresas públicas como privadas, y para todos los rincones de este devaluado país. □

Huelga de hambre en la SARH

Desde el pasado 7 de septiembre, tres miembros de la Sección 70 del Sindicato Nacional de Trabajadores de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SNTARH) y uno más de la Subsección 32 se encuentran en huelga de hambre para exigir la basificación de 2 mil compañeros, la reinstalación de seis despedidos políticos, aumento salarial del 100 por ciento y respeto a la libertad sindical.

Con esta medida, los compañeros Lilia Mejía, Marco Antonio Rangel, Silvio Palomares y Rafael García, dan continuidad a una serie de movilizaciones en contra de las autoridades de la SARH. La más notoria de éstas fue la efectuada el Primero de Mayo, cuando un contingente de esta secretaría marchó con el torso desnudo frente al balcón presidencial, expresando simbólicamente el hambre y miseria en que se ha sumido a los trabajadores.

Hasta ahora, las autoridades han ignorado totalmente las demandas y protestas de estos compañeros, máxime que han contado con la colaboración y complicidad del Comité Ejecutivo Nacional de este sindicato, representado por el "charro" Cutberto Medina. Esta dirección ha logrado aislar a las secciones democráticas del resto del sindicato, e inclusive en el pasado Consejo Nacional, celebrado en Tepic el 11 de septiembre, acordó expulsar a los compañeros despedidos e inició un proceso de investigación en contra de otros 23.

Ante esta embestida, los compañeros piden solidaridad con su movimiento y han exigido en la Cámara de Diputados, por mediación de la diputación del PRT, entrevistarse con el Secretario Eduardo Pesqueira para abrir negociaciones que den solución al movimiento. □

Heraldo de Irapuato: una huelga inesperada

J. José Arreola D./corresponsal

IRAPUATO, Gto.– A mediados de julio, en las instalaciones del *Heraldo de Aguascalientes*, Mauricio Bercún, propietario de dicho matutino al igual que de los editados en León e Irapuato, rompía banderas rojinegras colocadas apenas 25 minutos antes por los trabajadores, como símbolo del estallamiento de la huelga motivada por la demanda de mejores condiciones de trabajo e incremento salarial. Bercún, después de destruir tales paños, amenazó e intimidó a los trabajadores para lograr que suspendieran la huelga. Esta se suspendió y nada más pasó.

El viernes 1 de agosto, el mismo Bercún ordenó a su administrador en Irapuato que cerrara las instalaciones del periódico y acusara a los trabajadores de haber estallado la huelga un día antes de lo estipulado en el emplazamiento, con lo que pretendía se declarara inexistente el conflicto... ¡antes de su estallamiento! y además, tener pretexto para despedir a los principales dirigentes del mismo.

Sin embargo, aquí se encontró con su primera sorpresa: los trabajadores –alertados de las múltiples maniobras del dueño– se hicieron acompañar por un notario público y un inspector del trabajo, quienes tomaron nota de que, en efecto, las instalaciones estaban cerradas, pero por órdenes claras de la patronal y no por imposición de los empleados. Primer golpe y ganancia en confianza.

El siguiente día estalló la huelga y se presentó la segunda sorpresa: del total de 74 empleados, 52 se hicieron presentes en las primeras horas del estallamiento; desde ese momento y durante todo el transcurso del movimiento, el 70 por ciento del personal se ha mantenido firme en la lucha iniciada en la defensa de su dignidad como trabajadores de la comunicación. Así, reporteras y fotógrafos, linotipistas y formadores, personal de mantenimiento y secretarias asumen en los hechos, en las guardias cotidianas, su responsabilidad en este trascedental movimiento, primero en la ciudad y único en el estado.

¿Las demandas?: incremento salarial del 100 por ciento; firma de un Contrato Colectivo de Trabajo; incremento del seguro de vida de 30 mil pesos hasta ahora pactados, a un millón; definición de tabulador; ayuda total para compra de anteojos y, paralelamente, reconocimiento de las enfermedades de la vista como profesionales. Aquí se engloban, pues, años de vejaciones, de despidos injustificados y cambios de puestos por única decisión de la empresa; aquí, en estas demandas, confluyen el coraje ante los 60 mil pesos otorgados después de forzar la renuncia cuando eran ya ocho años de trabajo en la compañía; en tal listado se reflejan los años trabajados por fotógrafos, quienes recibían como paga sólo algunos pesos, cuando tenían la fortuna de ver publicado su trabajo, no más. Y esto es, ni más ni menos, la tercera sorpresa y lo inesperado. Sorpresa de poder reflejar en el pliego petitorio una capacidad de organización y defensa de los derechos de todo trabajador; inesperado porque después de tanta humillación, de tanta despolitización, de ningún apoyo para avanzar en la lucha, la huelga es una realidad y su defensa, una convicción de los "heraldos".

Y sí, también, junto a esa voluntad, a esa alegría de estar por primera vez en la lucha, a ese compartir responsabilidades, la puerta principal de *El Heraldo* y sus paredes, el piso y sus alrededores, transpiran confianza, decisión y camaradería pero también ese zurcido invisible que avanza lento uniendo este agolpamiento de sentimientos con los primeros destellos de la politización, se hace cada vez más nítido para su conciencia y la de miles de trabajadores guanajuatenses que saben que esta huelga definirá muchos derroteros en las futuras luchas del proletariado abajeño. □

Volkswagen y Ford:

Balance de un triunfo y una derrota

José Luis H. Ayala

¡Sólo la lucha paga! Esta vieja consigna explica con exactitud el resultado radicalmente opuesto obtenido por las huelgas de Volkswagen y Ford por aumento salarial. Es todavía más contrastante este resultado si tomamos en cuenta que en principio la actitud de la empresa Volkswagen era más antiobrera que la asumida por la Ford.

En efecto, mientras que VW había planteado un conflicto de orden económico y exigía una reducción del salario de un 15 por ciento y su congelación durante un año, además de otros ataques al Contrato Colectivo, la Ford solamente se negaba a conceder el pasado aumento de emergencia del 23 por ciento. En contraste, los obreros de VW obtuvieron un aumento global del 78 por ciento al salario y los obreros de la Ford solo lograron su liquidación. ¿Cómo explicar esto?

Modernización capitalista contra intereses obreros

Atizadas por el látigo de la competencia, las empresas capitalistas del ramo automotriz se ven obligadas a reducir al máximo sus costos de producción para aumentar sus ganancias, y eliminar del mercado a sus competidores. Como es común, esto sólo lo logran atacando los más básicos derechos de los trabajadores. ¿De qué manera? Reduciéndoles el salario real, aumentando los ritmos de trabajo, introduciendo nueva maquinaria que desplaza a miles de obreros, eliminando prestaciones contractuales y, como ahora está de moda, llevando parte de su producción a los países semicoloniales, como México, para ahorrarse millones de dólares utilizando la mano de obra más barata del mundo.

Estos objetivos estaban en la mente de los empresarios imperialistas de Volkswagen y Ford; en un caso lo lograron pero en el otro no.

La calidad de la respuesta dada por los obreros de la VW evitó que su salario y su Contrato Colectivo fueran pisoteados por la patronal. La clave consistió en que ellos sólo confiaron en la fuerza de su propia movilización y la de sus aliados, y en mantener total independencia política con respecto a la patronal y su gobierno.

Efectivamente, pocas veces un sindicato de este tipo había logrado atraerse tantas simpatías y estremecer a la patronal y al mismo gobierno con sus movilizaciones.

En principio, el sindicato de VW no asumió su lucha como algo privado, sino como parte de la lucha de todos los trabajadores en contra de los ataques a su nivel de vida. Por ello su huelga estuvo acompañada de un llamado a la Mesa de Concertación Sindical (organismo de solidaridad que aglutina a casi cien organizaciones sindicales dentro y fuera del Congreso del Trabajo) para coordinar la ayuda y el impulso de movilizaciones. De esta manera se organizaron masivas concentraciones y manifestaciones tanto en la ciudad de Puebla como en el DF; bloqueos de la carretera México-Puebla; volanteos y brigadeos; conferencias de solidaridad en diversas partes del país; asambleas generalres, etc.

Otro punto muy importante fue abrir un debate público en torno a la supuesta "incapacidad de VW" para ofrecer un aumento salarial decoroso para sus trabajadores. Un estudio de la Universidad Autónoma de Puebla demostró con creces que la empresa mentía y, como se demostró posteriormente, que su situación económica sí era solvente.

Más importante aún fue la solidaridad de los obreros alemanes que se negaron a servir de esquiroles de los obreros mexicanos, ante la maniobra de la trasnacional de pretender que aquéllos, en tiempo extra y con turno adicional, fabricaran partes que aquí se producen. Esta hermosa muestra de solidaridad internacionalista rebasa los marcos meramente sentimentales y muestra que ésta es una necesidad vital para enfrentar a su enemigo común: la patronal imperialista.

El único punto débil de esta movilización consistió en que el sindicato de VW carece de instancias intermedias que permitan una mayor participación de la base en la toma de decisiones. Esta limitación hizo crisis cuando cientos de trabajadores se revelaron contra la dirección del sindicato por levantar la huelga sin haber realizado antes una amplia consulta entre la base. No fue una rebelión en contra del resultado, sino en contra de la *forma* en que se levantó la huelga; sin embargo, la movilización preservó la materia de trabajo, el Contrato Colectivo, el sindicato mismo y permite abrir una nueva etapa para avanzar en el mejoramiento de la vida sindical.

La otra cara de la moneda

Lamentablemente estas movilizaciones no existieron en la Ford. La dirección burocrática de Lorenzo Vera Osorno, secretario general del sindicato, impidió no sólo la solidaridad de otras organizaciones sindicales, sino que inclusive aisló a la sección Cuautitlán de Ford, de las secciones de Hermosillo y Chihuahua.

Aunque el Contrato Colectivo de FordCuautitlán era el más ventajoso de los tres, y era evidente que su triunfo representaría mejores oportunidades para aquéllas, Lorenzo Vera inventó mil y un pretextos para que la huelga estallara completamente aislada.

Esta dirección burocrática mantuvo a los trabajadores en la total desmovilización, durante los casi tres meses que duró la huelga. Tanto que los mismos trabajadores la denominaron "huelga pasiva". Inclusive impidió que se efectuaran asambleas generales, ante el temor de que éstas se pudieran salir de su control. En esto contaron con la complacencia del comité seccional, que a pesar de haber sido elegido democráticamente, fue incapaz de ofrecer una alternativa de lucha a los trabajadores.

El anuncio de la empresa de "incapacidad económica" para otorgar el 23 por ciento de aumento y, por tanto, ofrecer la liquidación de sus 3 mil 200 trabajadores y de su Contrato Colectivo, para después reiniciar de inmediato las actividades con nuevo personal, revela claramente sus intenciones: disminuir los salarios y prestaciones de la planta Cuautitlán a los niveles de Hermosillo y Chihuahua; deshacerse de un proletariado con bastante experiencia y tradición sindical y, por último, modernizar la planta para introducir nuevos métodos de trabajo que aprovechen mejor la mano de obra.

Realmente estos objetivos empresariales hubieran estado lejos de lograrse sin la colaboración de la dirección sindical y del mismo Fidel Velázquez. Una vez más se demuestra que cualquier intento serio por enfrentar a la patronal y su gobierno debe realizarse sin otorgar ninguna confianza en el charrismo. El que a veces tengamos que marchar al lado de estos burócratas, no quiere decir que tengamos que otorgarles nuestra confianza ciega. Por el contrario, no podemos hacer ningún pacto o trabajo conjunto con el charrismo, si no es con el respaldo de amplias movilizaciones de trabajadores.

Ahora el mal está hecho. La Ford se ha desembarazado, por el baratísimo precio de 27 millones de dólares, del sindicato automotriz más viejo del país. El charrismo se ha anotado una nueva traición. Pero el proletariado ha acumulado una importante experiencia. □

Metro:

Por una corriente sindical democrática

Rogelio Montero

Cuando el 2 de julio pasado el nefasto charro Espino Arévalo, por intermedio de unas elecciones fraudulentas, quizo legitimar su permanencia ilegal al frente del Comité Ejecutivo del Sindicato de Trabajadores del STC-Metro (STSTC), se inició un profundo movimiento democrático que, naciendo de la sorda resistencia de los trabajadores de base en contra del charrazo de mediados de 1983, busca desembocar en la conformación de una corriente unitaria con amplia base social.

Ese 2 de julio, casi 5 mil trabajadores de todas las categorías y distintas áreas de trabajo, a pesar de la presión ejercida por la pandilla de Espino, intervinieron en las elecciones paralelas que organizó la Planilla Azul y a la que el aparato charro negó el registro para contender oficialmente en el cambio del Comité Ejecutivo. Al votar por la Planilla Azul independiente, miles de trabajadores manifestaron de manera contundente su enorme aspiración a la democracia sindical, por conseguir que el STSTC esté en sus manos y se convierta realmente en un arma eficaz en la defensa de sus prestaciones y conquistas.

A través de la Planilla Azul, cuyos principales dirigentes estuvieron antiguamente identificados con el aparato charro pero que, en ruptura con éste, han venido impulsando y apoyando la movilización de la base desde hace casi dos años, los trabajadores han encontrado un canal preciso para ejercer la vida sindical, organizar multitudinarias asambleas y manifestaciones, poniendo en entredicho el control gansteril y represivo que ejercían los charros.

Ante la negativa de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE) a reconocer el legítimo triunfo de la Planilla Azul, el 16 de julio se llevó a cabo una Asamblea General con 2 mil trabajadores en el cine Pátzcuaro y, al prolongarse la sesión, la asamblea decidió proseguir sus trabajos en las afueras del local sindical, en el metro Cuitláhuac. Ahí, cientos de trabajadores fueron víctimas de la brutal agresión del Comité Ejecutivo y sus golpeadores, quienes inclusive causaron destrozos en el edificio sindical, hecho cuidadosamente calculado para montar la criminal impostura de que los dirigentes del movimiento habían ido a "asaltar el sindicato".

Se abre una etapa de reorganización

Ante la potencia del movimiento que amenazaba efectivamente el dominio del aparato charro, acudió en ayuda del hampón Espino la dirección de la FSTSE, la dirección de la empresa y el propio precandidato priista, el regente Ramón Aguirre. Contra la voluntad mayoritaria y contundente de los trabajadores del Metro por la democracia sindical, se levantaron todos los recursos de la empresa y del gobierno del DF para evitar el derrumbe del Comité Ejecutivo charro.

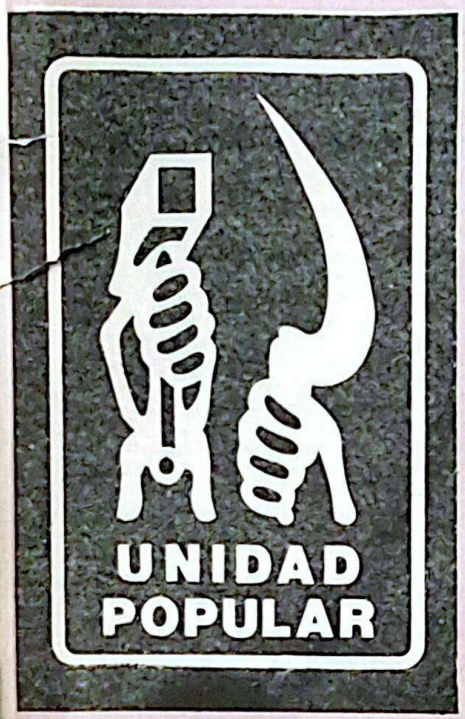
A través de su libelo quincenal, "Trinchera", la dirección del sindicato ha dado a conocer el nombre del alrededor de 150 trabajadores contra los que profesa odio especial por el grave delito de luchar por la vigencia plena de los derechos sindicales para todos los compañeros del Metro. Esta es también la lista negra de la empresa y de ella se despidió el 7 de septiembre pasado a cinco compañeros, entre ellos a Isaac Rodríguez, aspirante a la secretaría general en las listas de la Planilla Azul, y a Jorge Fuentes, luchador de amplia trayectoria democrática y pionero de la lucha por la basificación de los empleados de confianza.

Se trata de un despido cuya base es totalmente amañada e ilegal. Se trata de un despido político que busca hacer que los trabajadores del metro den marcha atrás en su camino en pos de un sindicalismo democrático.

Pero el movimiento ya dio golpes devastadores al charrismo sindical. El profundo ejercicio de la vida sindical, las vivas discusiones y debates en el seno de la base, las multitudinarias asambleas y manifestaciones no pasaron en balde. A pesar de la clara pretensión de la empresa y del aparato charro por reprimir a fondo a los trabajadores, lo cierto es que no se atreven a seguir avanzando por la vía de los despidos, vía que podría detonar una reactivación de la lucha.

De esta acción, los trabajadores no tan sólo han salido enriquecidos con una gran experiencia. También sentaron las bases de la Planilla Azul y de las comisiones representativas seccionales que se eligieron al calor del movimiento, la de transportes, Material Rodante y Taquilleras a la vaguardia; corriente mayoritaria que pude convertirse en el eje del combate por echar a los charros de Espino del sindicato, en esta nueva etapa de reorganización que hoy se abre en el STSTC. □

Se constituyó la alianza electoral *Unidad Popular*



Las pláticas que diversas organizaciones políticas de la izquierda revolucionaria veníamos desarrollando desde el mes de mayo han tenidoo una primera e importante concreción en la constitución de la alianza electoral Unidad Popular (UP), en la perspectiva de nuestra participación en las elecciones federales de 1988.

El 22 de julio, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), la Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas (OIR-LM), la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR), la Organización Revolucionaria del Pueblo (ORP), el Movimiento de Lucha Popular (MLP) y la Unión de Lucha Revolucionaria (ULR) acordaron conformar un frente político-electoral que después de las primeras discusiones adoptó el nombre de *Unidad Popular*.

El perfil básico de la alianza y de la campaña que emprenderá en la próxima coyuntura electoral ha quedado definido desde el propio convenio que le dio origen.

Unidad Popular participará electralmente con el objetivo de avanzar en la unidad del movimiento popular independiente, fortalecer las organizaciones autónomas del pueblo, denunciar el proyecto del capital y del régimen y llamar a oponerse a él, y avanzar en la construcción de una alternativa política de masas revolucionaria y socialista.

Para ello, la campaña estará basada en la independencia de clase, en particular frente al PRI y al PAN; en la defensa de las organizaciones de masas independientes; en las reivindicaciones fundamentales del pueblo y en la propagandización del socialismo.

Unidad Popular levantará una alternativa de lucha y unidad del pueblo trabajador, combatiendo ilusiones de que las elecciones sean un medio para que el pueblo tome el poder, ya que esto sólo será resultado de la lucha directa revolucionaria.

Unidad Popular enarbolará en la campaña una plataforma de lucha por la soberanía nacional y popular, los derechos democráticos, la defensa de los intereses del pueblo trabajador de la ciudad y del campo, por la independencia política frente al gobierno y los partidos patronales, y por la reivindicación de la movilización de masas como método de lucha para transformar al país y constituir un gobierno basado en la clase trabajadora.

Partiendo del acuerdo del 22 de julio, las organizaciones que constituyen *Unidad popular* han nombrado representantes a la Comisión Coordinadora de UP, que será la encargada de dirigir la actividad electoral en sus distintos aspectos.

Entre los acuerdos de *Unidad Popular*, se ha resuleto que la alianza participará en las elecciones bajo el registro legal del PRT y presentándose con el emblema que este partido venía usando, poniendo en lugar de las siglas "PRT" las palabras "UNIDAD POPULAR".

Unidad Popular ha llegado también al acuerdo unánime de presentar como su candidata a la presidencia a la compañera Rosario Ibarra de Piedra, incansable luchadora por la defensa de los derechos humanos en México y en el mundo, dirigente del Comité Mexicano pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos; del Frente Nacional contra la Represión; y de la Federación de Asociaciones de Familiares de Desaparecidos de Latinoamérica.

Desde el momento mismo de su constitución, *Unidad Popular* ha expresado que una de sus principales preocupaciones es la de pugnar por el establecimiento de una coalición única y total de la izquierda independiente del país, por lo que esta propuesta ha sido dirigida al Partido Mexicanos Socialista (PMS) (ver nota aparte).

Es sobre la base de estos acuerdos que *Unidad Popular* inicia ya su actividad electoral, manteniendo su propuesta de unidad total de la izquierda, pero al mismo tiempo fortaleciendo las estructuras que darán cuerpo y sostén a la campaña electoral.

En todo el país, la tarea de nuestro partido es coadyuvar al fortalecimiento de *Unidad Popular*, conformando las coordinadoras estatales de UP y empezando a discutir los ritmos y planes de campaña. De igual forma, debemos impulsar regional y estatalmente la discusión entre organizaciones políticas y sociales sobre la urgencia de que el conjunto de la izquierda y los trabajadores plasmen sus anhelos unitarios en una coalición electoral total que tenga como base la unidad del PMS y de UP. □

Ofrecer al pueblo mexicano una alternativa única de la izquierda para una transformación del país y la constitución de un gobierno de los trabajadores (Foto: Jesús Carlos).

Candidatos de izquierda
Unidad fuera del juego electoral

Manuel Aguilar Mora

Para 1988 las condiciones de la crisis están preparando una cita histórica del pueblo mexicano con su destino. Más que en cualquier otra sucesión presidencial, en la que se realizará el año entrante se pondrán en juego las perspectivas del país. El sexenio de 1988-1994 será clave.

En la izquierda la responsabilidad es proporcional a la dimensión histórica del periodo. En general, aun cuando en nuestro país, no precisamente una nación democrático-burguesa, parlamentaria, liberal y electoralista, las elecciones presidenciales son la ocasión privilegiada para que las corrientes ideológicas se expresen a través de los diversos partidos que las representan con sus programas, sus alternativas de gobierno, su estrategia de poder; en fin, sus proyectos de nación.

Ante las ruinas del México priísta comienzan a erigirse los proyectos de nación alternativos, concretos, actuales, que proponen las diversas vertientes de la izquierda.

Las elecciones para determinar la candidatura presidencial del Partido Mexicano Socialista (PMS) han sido reveladoras en extremo. La candidatura victoriosa de Heberto Castillo ha venido a enfatizar un viraje extremadamente importante de esta corriente socialista (de hecho la confluencia de la tradicional vertiente proveniente del Partido Comunista Mexicano con diversas vertientes nacionalistas como las del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), del Movimiento de Acción Popular -MAS- y otras). Para decirlo brevemente, se trata de un viraje a la derecha, electoralista y reformista en grado extremo.

Sin que la dirección del PMS haya ratificado de algún modo, el candidato victorioso de la campaña presidencial del mismo partido, Castillo, ha expuesto ante la opinión pública un programa y una estrategia políticos que revisan profundamente los fundamentos de la línea clasista, democrática y socialista necesaria para confrontar exitosamente los retos de 1988 de acuerdo con los intereses de las masas trabajadoras mexicanas.

Cayendo por completo en el terreno propicio a la clase gobernante, en especial del sector priísta, Castillo ha reivindicado una lucha meramente electoral, sembrando la ilusión de que por medio de las elecciones él podrá ser el presidente de la república. No sólo eso, sino que, volviendo a los patrones gastadísimos del caudillismo redentor, se ha regordeado en la más grotesca ideología individualista y autoapologét
mismo como el "nuev
gón" que necesita el p
mejorar su situación s

Rompiendo del todo
la independencia de cl
una alianza con el sect
do por Cárdenas y, sin
en sus delirios por "gar
ha, incluso, concebid
alianza electoral con e
éste la acepte -lo cual du
cuenta que el PAN es m
ideológicamente se enc
la burguesía nacional r
cional, sino que cuenta
los con la burguesía de
cluidos sectores guberr
sión de estos "audaces"
giros y aspavientos ele
es contundente.

Para la izquierda en
tión de las candidatura
complicado. No se trat
de personajes. De hec
que se vienen cristalizar
dedor del PMS, ahora c
fable ingeniero y, por

...Unidad Cívica
...ional del Pueblo (ORP), la Organización Re-
...cha Popular (MLP) y la Unión de Lucha Revolucionaria
...(UL-R) acordaron conformar un frente político-electoral
...que después de las primeras discusiones adoptó el nom-
...bre de *Unidad Popular*.

El perfil básico de la alianza y de la campaña que emprenderá en la próxima coyuntura electoral ha quedado definido desde el propio convenio que le dio origen.

Unidad Popular participará electralmente con el objetivo de avanzar en la unidad del movimiento popular independiente, fortalecer las organizaciones autónomas del pueblo, denunciar el proyecto del capital y del régimen y llamar a oponerse a él, y avanzar en la construcción de una alternativa política de masas revolucionaria y socialista.

Para ello, la campaña estará basada en la independencia de clase, en particular frente al PRI y al PAN; en la defensa de las organizaciones de masas independientes; en las reivindicaciones fundamentales del pueblo y en la propagandización del socialismo.

Unidad Popular levantará una alternativa de lucha y unidad del pueblo trabajador, combatiendo ilusiones de que las elecciones sean un medio para que el pueblo tome el poder, ya que esto sólo será resultado de la lucha directa revolucionaria.

Unidad Popular enarbolará en la campaña una plataforma de lucha por la soberanía nacional y popular, los derechos democráticos, la defensa de los intereses del pueblo trabajador de la ciudad y del campo, por la independencia política frente al gobierno y los partidos patronales, y por la reivindicación de la movilización de masas como método de lucha para transformar al país y constituir un gobierno basado en la clase trabajadora.

Partiendo del acuerdo del 22 de julio, las organizaciones que constituyen *Unidad popular* han nombrado representantes a la Comisión Coordinadora de UP, que será la encargada de dirigir la actividad electoral en sus distintos aspectos.

Ofrecer al pueblo mexicano una alternativa única de la izquierda para una transformación del país y la constitución de un gobierno de los trabajadores (Foto: Jesús Carlos).

Candidatos de izquierda

Unidad fuera del juego electoral

Manuel Aguilar Mora

Para 1988 las condiciones de la crisis están preparando una cita histórica del pueblo mexicano con su destino. Más que en cualquier otra sucesión presidencial, en la que se realizará el año entrante se pondrán en juego las perspectivas del país. El sexenio de 1988-1994 será clave.

En la izquierda la responsabilidad es proporcional a la dimensión histórica del período. En general, aun cuando en nuestro país, no precisamente una nación democrático-burguesa, parlamentaria, liberal y electoralista, las elecciones presidenciales son la ocasión privilegiada para que las corrientes ideológicas se expresen a través de los diversos partidos que las representan con sus programas, sus alternativas de gobierno, su estrategia de poder; en fin, sus proyectos de nación.

Ante las ruinas del México priista comienzan a erigirse los proyectos de nación alternativos, concretos, actuales, que proponen las diversas vertientes de la izquierda.

Las elecciones para determinar la candidatura presidencial del Partido Mexicano Socialista (PMS) han sido reveladoras en extremo. La candidatura victoriosa de Heberto Castillo ha venido a enfatizar un viraje extremadamente importante de esta corriente socialista (de hecho la confluencia de la tradicional vertiente proveniente del Partido Comunista Mexicano con diversas vertientes nacionalistas como las del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), del Movimiento de Acción Popular –MAS– y otras). Para decirlo brevemente, se trata de un viraje a la derecha, electoralista y reformista en grado extremo.

Sin que la dirección del PMS haya ratificado de algún modo, el candidato victorioso de la campaña presidencial del mismo partido, Castillo, ha expuesto ante la opinión pública un programa y una estrategia políticos que revisan profundamente los fundamentos de la línea clasista, democrática y socialista necesaria para confrontar exitosamente los retos de 1988 de acuerdo con los intereses de las masas trabajadoras mexicanas.

Cayendo por completo en el terreno propicio a la clase gobernante, en especial del sector priista, Castillo ha reivindicado una lucha meramente electoral, sembrando la ilusión de que por medio de las elecciones él podrá ser el presidente de la república. No sólo eso, sino que, volviendo a los patrones gastadísimos del caudillismo redentor, se ha regordeado en la más grotesca ideología individualista y autoapologética, describiéndose él mismo como el "nuevo Madero", "el chingón" que necesita el pueblo mexicano para mejorar su situación social.

Rompiendo del todo con la concepción de la independencia de clase, Castillo propone una alianza con el sector del PRI encabezado por Cárdenas y, sin reparo que lo encauce en sus delirios por "ganarle al PRI", Castillo ha, incluso, concebido como posible una alianza electoral con el PAN, previsto que éste la acepte –lo cual dudamos. Si tenemos en cuenta que el PAN es no sólo un partido que ideológicamente se encuentra en el campo de la burguesía nacional más conciente y tradicional, sino que cuenta con numerosos vínculos con la burguesía de Estados Unidos, incluidos sectores gubernamentales, la conclusión de estos "audaces" y "nada dogmáticos" giros y aspavientos electoralistas de Castillo es contundente.

Para la izquierda en su conjunto la cuestión de las candidaturas presidenciales se ha complicado. No se trata sólo de una querella de personajes. De hecho son dos polos los que se vienen cristalizando: por un lado, alrededor del PMS, ahora encabezado por el inefable ingeniero y, por otro, alrededor de la Unidad Popular, que para los propósitos electorales usará el registro del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), y que ha propuesto la candidatura presidencial de Rosario Ibarra de Piedra.

La ruina del México priista no será superada con métodos confusionistas y demagógicos. Sólo un pueblo conciente y organizado perfectamente desde la base, democrática y libertariamente y encabezado por una dirección colectiva revolucionaria, forjada en todas las luchas, no sólo electorales, será capaz de extraer las fuerzas necesarias para reorientar el curso de México. Los métodos caudillescos de los "salvadores del pueblo", desorientados y grotescos, son del todo contraproducentes.

No basta "ganarle las elecciones al PRI". Suponiendo, sin conceder, que en México se dieran las condiciones para una victoria de la oposición a través de las urnas electorales, ¿bastaría ella para sacarnos de la crisis? Obviamente que no. Se puede echar tanta agua al vino que el gobierno burgués puede aceptar una oposición de origen socialista que *llegue al poder...* para administrar la crisis. Sí, una oposición socialistas puede *llegar al poder* si acepta consecuentemente las reglas del juego electoralista. Basta mirar los ejemplos que tenemos ante nuestros ojos de Mitterrand en Francia y de Felipe González en España.

En las elecciones de 1988 el pueblo trabajador conciente y responsable, hoy todavía minoritario con respecto a las grandes masas, debe ampliar su propaganda, educar a los trabajadores con la doctrina revolucionaria y prepararse para dirigir sus acciones contra la austeridad y la antidemocracia capitalista y priista. Tareas que no se pueden eludir si se quiere llegar a una victoria popular contra *el sistema en su conjunto*, y no meramente se pretende alcanzar una escaramuza electoral sin futuro.

La Unidad Popular reivindica un enfoque clasista, democrático y antimperialista que subordina los intereses y las ansias de liderazgo a los de la organización y la lucha populares. Por eso, para que pueda haber una sola fuerza de izquierda, encabezada por un solo candidato presidencial, los dos polos que hoy encarnan en el PMS y en la Unidad Popular deben plantearse la posibilidad de llegar a un programa común y de elegir, entre todos, un solo candidato que responda y se subordine a dicho programa socialista revolucionario. □

...formación de diversos agrupamientos en la izquierda, entre otras, la que se refiere al peso de la lucha electoral en una perspectiva de conquista del poder político.

La diversidad de la izquierda obliga, por tanto, a la ...rían las bases para una estructura electoral permanente del conjunto de la izquierda mexicana.

Esta estructura electoral permanente tomaría el nombre que se diera a la coalición que estaría representada.

...propuestas en este sentido.

Por último, sobre el perfil de una campaña de la ...ción de la izquierda, creemos necesario puntualizar lo siguiente:

En el documento enviado por ustedes se plantea ...política de "amplia unidad" que sugiere va más allá ...propia izquierda. *Así entendemos el llamado a "...atentos del descontento de los núcleos que se desp...dan de la subordinación de las conductas hegemónic...en los partidos de derecha" y su propuesta que plantea que la coalición se mantendrá abierta a "otras fuerzas y alianzas".*

Nuestra preocupación sobre este problema se ve confirmada por los llamados del compañero Heberto Castillo, a quien las primarias del PMS han postulado como candidato presidencial, a conformar una alianza con el PAN y la Corriente Democrática del PRI. Esta concepción ha sido sostenida también por la representante del PMS en nuestro último encuentro.

La Unidad Popular está dispuesta a defender el derecho al sufragio efectivo y a luchar contra el fraude priista, pero no está dispuesta a realizar una alianza electoral con fuerzas de los partidos burgueses, en particular del PRI y del PAN. Consideramos que la campaña debe ofrecer una clara alternativa independiente, tanto política como ideológicamente, frente al régimen, el sistema político y la burguesía. La campaña de la izquierda debe responder fundamentalmente a los problemas y necesidades del pueblo y del movimiento de masas, y no a posibles desprendimientos o divisiones en el seno del PRI.

Consideramos que estas concepciones políticas deben formar parte importante de la discusión entre la Unidad Popular y el PMS, de tal manera que se aclaren los objetivos de la coalición que pretendemos formar.

Con saludos fraternales
Unidad Popular

Partido Revolucionario de los Trabajadores, Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas, Asociación Cívica Nacional Revolucionaria, Organización Revolucionaria del Pueblo, Movimiento de Lucha Popular, Unión de Lucha Revolucionaria.

Sin sectarismos ni imposiciones

Coalición total de la izquierda

El Comité Central del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) decidió reiterar al Partido Mexicano Socialista (PMS) la propuesta de formar una coalición electoral total que permita a la izquierda independiente en su conjunto presentarse unida en los comicios federales de 1988.

Este planteamiento, junto con una serie de iniciativas para concretarlo, han sido expuestos al PMS en diversas ocasiones de manera conjunta por las organizaciones que el pasado 22 de julio conformamos la alianza electoral *Unidad Popular* (UP).

Una respuesta oficial a nuestra propuesta fue presentada el 23 de agosto por parte del Pleno Nacional de Direcciones de los Partidos Fusionantes y Comisiones Coordinadoras Estatales del PMS. En dicha respuesta, si bien se coincide en una buena cantidad de puntos, siguen existiendo dos, de gran importancia, aún sin acuerdo: la forma de definir conjuntamente las candidaturas, particularmente la presidencial; y el perfil de la campaña electoral de la izquierda, en especial en relación a los partidos burgueses principales, el PRI y el PAN.

Tratando de avanzar en la discusión de estos puntos, la UP dirigió al PMS el siguiente comunicado, el pasado 15 de septiembre.

Hemos analizado el resolutivo sobre alianzas electorales del PMS que su comisión nos envió como respuesta a nuestra propuesta de coalición para los comicios federales de 1988. A pesar de los positivos cambios que en dicho documento se manifiestan en relación a este tema, es lamentable que ésta ocurra una vez que ambos bloques políticos han avanzado en la toma de acuerdos sobre sus respectivas candidaturas presidenciales, tanto más porque todos reconocemos la necesidad de llegar a acuerdos en beneficio del movimiento popular del país. Ello no obstante, en lugar de cerrar las vías de unidad, debería servir de estímulo para llegar a acuerdos que muestren la madurez de la izquierda y su definitivo interés de ponerse al frente de los anhelos políticos del pueblo mexicano. Por ello, en relación a sus consideraciones y propuestas, queremos manifestar lo siguiente:

La unidad electoral de la izquierda independiente del gobierno es necesaria para elevar el papel político de ésta en la vida nacional, para ofrecer al pueblo trabajador una alternativa distinta a la de los partidos burgueses y ayudar por tanto al desarrollo del movimiento de masas. Una coalición electoral entre el PMS y la Unidad Popular implicaría un avance muy importante en estos aspectos. Para lograr esta coalición se requiere encontrar las formas de superar las diferencias que explican la presencia de diversos agrupamientos en la izquierda, entre otras, la que se refiere al peso de la lucha electoral en una perspectiva de conquista del poder político.

La diversidad de la izquierda obliga, por tanto, a la alianza, al acuerdo, a la coalición y no a la pretensión de una simple suma a uno de los proyectos. No es el momento de juzgar sobre la validez de uno u otro proyecto, sino de reconocer la existencia de más de uno y buscar las formas de forjar la unidad en la acción y en el terreno electoral. Por eso entendemos la coalición no sólo como el necesario recurso legal para forjar esta alianza, sino como el mecanismo que responde a una realidad social y política de lo que es hoy en día la izquierda mexicana. Una coalición de diversos proyectos que se ubican en la izquierda y deben unirse electoralmente ante el enemigo común.

Es por lo anterior que hemos propuesto avanzar en la unidad de toda la izquierda por medio de una coalición que respete la existencia de diversos proyectos políticos y partidarios y no estamos de acuerdo en la convergencia, en un solo partido, de toda la izquierda, ya que resultaría un proceso forzado y artificial.

En torno a la propuesta de coalición tenemos ya varias coincidencias. Como ustedes reconocen en su resolutivo, se trata de una coalición total para todos los cargos de elección popular en 1988, por ello esta colición debería participar en todas las elecciones estatales y municipales que se realicen simultáneamente a las federales de 1988. Aún más, desde nuestro punto de vista se sentarían las bases para una estructura electoral permanente del conjunto de la izquierda mexicana.

Esta estructura electoral permanente tomaría el nombre que se diera a la coalición que estaría representada, tal y como ustedes aceptan ahora, por los dos emblemas de los partidos de izquierda registrados.

Evidentemente, esta coalición debera acordar conjuntamente plataforma y planes de campaña electorales y encontrar la fórmula para garantizar la representación de todas las fuerzas en un grupo parlamentario de la propia coalición.

Quedan, sin embargo, dos problemas importantes a resolver entre nosotros: la forma de definir conjuntamente las candidaturas, particularmente la presidencial, y el perfil de la campaña electoral de la izquierda, en especial en relación a los partidos burgueses principales, el PRI y el PAN.

En cuanto a la candidatura presidencial debemos sostener el mismo criterio que sustenta la posible coalición entre diversos proyectos de la izquierda. Tanto la Unidad Popular como el PMS han resuelto ya quiénes son sus candidatos a la presidencia de la República. No puede, por tanto, pedirse a una de las partes que simplemente se sume a la decisión que ha tomado la otra. Insistimos por ello en que la solución a este problema reside en convocar a elecciones primarias *de toda la izquierda* para definir por esta vía una candidatura de todos, no sólo del PMS o de la UP. Las elecciones primarias de toda la izquierda estarían abiertas a otros posibles precandidatos de cualquier fuerza de la izquierda y entre todos se establecerían los compromisos y formas de llevarlas a cabo.

De cada lado se puede argumentar que nuestras candidaturas presidenciales tienen hoy un compromiso con quienes les eligieron. Por eso, sería incorrecto pedirles que simplemente renuncien en favor de uno de los dos. Lo que sí se puede hacer es explicar a la base social que los ha elegido que se trata de hacer un esfuerzo por una unidad más amplia, y que en función de ello tendrá que definirse democráticamente una candidatura de todos.

En nuestra última conversación, la representación del PMS señaló, como lo han hecho ya ante la prensa, que difícilmente aceptarían la propuesta de nuevas preliminares y que en todo caso sería el Congreso del PMS, de fines de noviembre, el que podría en definitiva sobre este asunto.

Nos preocupa esta respuesta del PMS, pues dificulta más las posibilidades de la coalición. La Unidad Popular les insiste en que reconsideren y acepten convocar conjuntamente a nuevas preliminares, ahora de toda la izquierda. Consideramos también, que es necesario que antes de noviembre tengamos ya una propuesta de común acuerdo por lo que estamos abiertos a discutir sus propuestas en este sentido.

Por último, sobre el perfil de una campaña de la coalición de la izquierda, creemos necesario puntualizar lo siguiente:

En el documento enviado por ustedes se plantea una política de "amplia unidad" que sugiere va más allá de la propia izquierda. Así entendemos el llamado a "estar atentos del descontento de los núcleos que se desprendan de la subordinación de las conductas hegemónicas en los partidos de derecha" y su propuesta que plantea que la coalición se mantendrá abierta a "otras fuerzas y alianzas".

Nuestra preocupación sobre este problema se ve confirmada por los llamados del compañero Heberto castillo, a quien las primarias del PMS han postulado como candidato presidencial, a conformar una alianza con el PAN y la Corriente Democrática del PRI. Esta concepción ha sido sostenida también por la representante del PMS en nuestro último encuentro.

La Unidad Popular está dispuesta a defender el derecho al sufragio efectivo y a luchar contra el fraude priista, pero no está dispuesta a realizar una alianza electoral con fuerzas de los partidos burgueses, en particular del PRI y del PAN. Consideramos que la campaña debe ofrecer una clara alternativa independiente, tanto política como ideológicamente, frente al régimen, el sistema político y la burguesía. La campaña de la izquierda debe responder fundamentalmente a los problemas y necesidades del pueblo y del movimiento de masas, y no a posibles desprendimientos o divisiones en el seno del PRI.

Consideramos que estas concepciones políticas deben formar parte importante de la discusión entre la Unidad Popular y el PMS, de tal manera que se aclaren los objetivos de la coalición que pretendemos formar.

Con saludos fraternales
Unidad Popular

Partido Revolucionario de los Trabajadores, Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas, Asociación Cívica Nacional Revolucionaria, Organización Revolucionaria del Pueblo, Movimiento de Lucha Popular, Unión de Lucha Revolucionaria.

tica, describiéndose él
o Madero", "el chin-
ueblo mexicano para
cial.
con la concepción de
ase, Castillo propone
or del PRI encabeza-
freno que lo encauce
arle al PRI", Castillo
o como posible una
l PAN, provisto que
idamos. Si tenemos en
o sólo un partido que
uentra en el campo de
nás conciente y tradi-
con numerosos víncu-
Estados Unidos, in-
amentales, la conclu-
y "nada dogmáticos"
ctoralistas de Castillo

su conjunto la cues-
presidenciales se ha
sólo de una querella
ho son dos polos los
ido: por un lado, alre-
ncabezado por el ine-
ptro, alrededor de la Unidad Popular, que para los propósitos electorales usará el registro del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), y que ha propuesto la candidatura presidencial de Rosario Ibarra de Piedra.

La ruina del México priista no será superada con métodos confusionistas y demogógicos. Sólo un pueblo conciente y organizado perfectamente desde la base, democrática y libertariamente y encabezado por una dirección colectiva revolucionaria, forjada en todas las luchas, no sólo electorales, será capaz de extraer las fuerzas necesarias para reorientar el curso de México. Los métodos caudillescos de los "salvadores del pueblo", desorientados y grotescos, son del todo contraproducentes.

No basta "ganarle las elecciones al PRI". Suponiendo, sin conceder, que en México se dieran las condiciones para una victoria de la oposición a través de las urnas electorales, ¿bastaría ella para sacarnos de la crisis? Obviamente que no. Se puede echar tanta agua al vino que el gobierno burgués puede aceptar una oposición de origen socialista que *llegue al poder*... para administrar la crisis. Sí, una oposición socialistas puede *llegar al poder* si acepta consecuentemente las reglas del juego electoralista. Basta mirar los ejemplos que tenemos ante nuestros ojos de Mitterrand en Francia y de Felipe González en España.

En las elecciones de 1988 el pueblo trabajador conciente y responsable, hoy todavía minoritario con respecto a las grandes masas, debe ampliar su propaganda, educar a los trabajadores con la doctrina revolucionaria y prepararse para dirigir sus acciones contra la austeridad y la antidemocracia capitalista y priista. Tareas que no se pueden eludir si se quiere llegar a una victoria popular contra *el sistema en su conjunto*, y no meramente se pretende alcanzar una escaramuza electoral sin futuro.

La Unidad Popular reivindica un enfoque clasista, democrático y antimperialista que subordina los intereses y las ansias de liderazgo a los de la organización y la lucha populares. Por eso, para que pueda haber una sola fuerza de izquierda, encabezada por un solo candidato presidencial, los dos polos que hoy encarnan en el PMS y en la Unidad Popular deben plantearse la posibilidad de llegar a un programa común y de elegir, entre todos, un solo candidato que responda y se subordine a dicho programa socialista revolucionario. □

Vida académica en la UNAM

Nuestras concepciones, nuestros lineamientos

E. Pino Hidalgo

Conviene partir de una premisa elemental que considera la actividad académica como un fenómeno social; en esa medida, la concebimos como una práctica política de los distintos sujetos sociales que en ella intervienen. El carácter y la dirección de esta labor sólo es comprensible si la ubicamos en su contexto social e histórico, que necesariamente está condicionando el desarrollo de dicho quehacer. Nos referimos a la profundidad y permanencia de la crisis económica, las respuestas que el Estado instrumenta para enfrentarla –austeridad y restructuración económica– y la consecuente pérdida de legitimidad del régimen político y sus instituciones. Desde luego, en este cuadro social es fundamental incluir la dinámica y los resultados de las respuestas que da la clase trabajadora.

La labor académica la concebimos como un proceso de producción, reproducción y difusión del saber científico, tecnológico y las expresiones culturales en su sentido amplio. Este desdoblamiento de "lo académico" en realidad constituye un proceso único, global y totalizador que implica un quehacer colectivo que de diversas formas está vinculado a una realidad, ya sea en términos de su explicación, transformación o perpetuación de las estructuras económicas, políticas, etc. En esta perspectiva planteamos que la transformación democrática de las estructuras académicas de la UNAM, tendría que contemplar, entre otros, los siguientes lineamientos políticas:

1. La reunificación del trabajo académico con los distintos trabajos que convencionalmente denominamos administrativo y manual.

2. La integración de las labores de docencia, investigación, extensión y difusión de las expresiones culturales, a través de una estructura nueva que supere la separación existente entre estas actividades y la creación de la categoría de docentes-investigadores.

3. La consolidación y ampliación de la universidad de masas a partir de su reconocimiento como una conquista social, pugnando por ampliar el acceso de los trabajadores a la universidad.

4. Los beneficiarios inmediatos del desarrollo científico, cultural, tecnológico, etc. deben ser los propios trabajadores y los estudiantes.

5. La participación efectiva de los trabajadores académicos y administrativos debe expresarse en un proceso que avance hacia la apropiación de su materia de trabajo: control democrático de los trabajadores sobre la producción, orientación y difusión del desarrollo científico y humanista.

6. Participación efectiva y ampliada del sector administrativo en todas aquellas instancias colectivas en las que que se definen los contenidos, orientación y objetivos de los planes y programas de estudio.

7. Participación directa y efectiva de los estudiantes en la definición e instrumentación de las labores de docencia, investigación en los métodos de evaluación, etc.

8. Inicio de un proceso gradual de desescolarización que permita concretar a nivel de los planes de estudio el principio metodológico de unidad entre la teoría y la práctica.

9. Desarrollo de una nueva práctica académica que posibilite incidir en forma crítica y creativa en el mundo del trabajo y los procesos productivos, en la política y otros ámbitos de la sociedad.

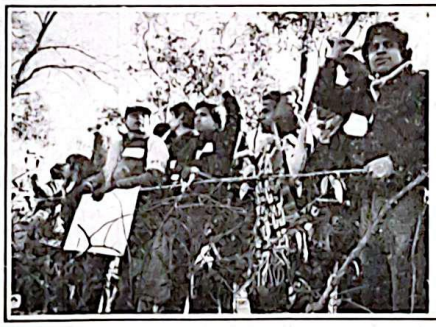
10. Una reformulación del presupuesto universitario que realmente responda a la prioridad fundamental: la actividad académica y la subordinación del aparato burocrático al desarrollo de ella.

Por principio, la reorganización de la vida académica reclama la integración del trabajo académico con los diversos trabajos que convencionalmente se denominan administrativo y manual. Reconociendo la *especificidad* de los diversos tipos de trabajo, planteamos que todos gravitan y deben articularse en torno a las labores de docencia, investigación, extensión y difusión de la cultura. No obstante, hay que reconocer que los trabajos diferentes del académico constituyen una condición general indispensable que hace posible la producción, reproducción y difusión del conocimiento. Desde este punto de vista, podemos considerar digno de toda sospecha aquellas concepciones que por principio y de principio pretenden desconocer o subvalorar la relevancia de las labores administrativas.

En una perspectiva histórica, la UNAM y las instituciones educativas públicas representan una *conquista social* de las clases trabajadoras. Ciertamente, se trata de una conquista parcial, entre otras razones porque es limitado el acceso de los trabajadores a la universidad y por el tipo de orientación que prevalece en ella. Enfatizar únicamente el aspecto reproductor de la universidad y el sistema educativo mexicano –en el sentido de que sólo contribuye a reforzar y perpetuar las relaciones de explotación y dominación política– es aceptar que la expansión del sistema educativo y el surgimiento de la universidad de masas es simplemente el resultado de la voluntad del Estado y las clases dominantes. Para nosotros, la universidad mexicana de nuestros días es antes que nada una conquista social de la clase trabajadora. Así lo evidenciaron cientos de miles de estudiantes con su huelga conducida por el Consejo Estudiantil Universitario (CEU). Desde este punto de vista, pugnamos por la consolidación de la universidad de masas a través de la ampliación del acceso de los trabajadores a la educación superior y la participación efectiva de los estudiantes, académicos y administrativos en la definición de los contenidos, orientación y propósitos de la actividad académica.

No desconocemos que las instituciones educativas han contribuido de diversos modos a reforzar las estructuras sociales en las que se sustenta la explotación y opresión de la clase trabajadora. Pero contradictoriamente, las instituciones educativas también cumplen un papel de transformación social de esas estructuras al tiempo que estimula el desarrollo de una conciencia social crítica que es favorable a la democratización del país. Esta es de nueva cuenta una de las enseñanzas más valiosas del reciente movimiento estudiantil cuya actuación vino a oxigenar la asfixiante atmósfera política del país, puso en jaque a la burocracia universitaria y a sus nuevos aliados, y frenó la política educativa del gobierno.

Una reforma universitaria democrática y popular necesariamente tendrá que incidir en el núcleo de la propia universidad: la actividad académica. En ese sentido, hoy existen las condiciones necesarias para avanzar hacia un proceso de apropiación efectiva de la materia de trabajo. En efecto, planteamos que los académicos den los pasos necesarios para el ejercicio del control democrático sobre la orientación y difusión de la producción científica, humanista y tecnológica. Este proceso es posible concretarlo a partir de los espacios naturales, como son los colegios de profesores, las academias, y la propia organización sindical. Se trata, entonces, de construirlos donde no existan, de rescatarlos donde estén controlados por la burocracia, o de fortalecerlos. Por su parte, los administrativos tienen el derecho y la capacidad –hoy cuestionados– de conocer, opinar e influir en las instancias donde se define "lo académico". Es vital superar una situación en que la vida académica es un hecho ajeno y distante a los trabajadores administrativos. Estos no sólo deben tener ingerencia en las definiciones académicas, sino que junto con los estudiantes deben ser los beneficiarios inmediatos de la actividad científica, tecnológica y cultural. Al respecto conviene rescatar las experiencias de las escuelas de Arquitectura que participan en la elaboración de proyectos de habitación popular, y del Centro de Estudios de la Mujer de la Factultad de Psicología, entre otros.



Que la práctica académica de la nueva universidad incida crítica y creativamente en todos los ámbitos de la sociedad (Foto: Heriberto Rodríguez).

La reorganización de las estructuras académicas también implica superar la desarticulación que existe entre quienes investigan y quienes se dedican sólo a la docencia o a la difusión cultural. Proponemos la creación de una nueva categoría de trabajadores académicos: los docentes-investigadores y, en consecuencia, la unificación de los actuales centros e institutos de investigación con las escuelas y facultades, dando lugar a una sola estructura que vincule la docencia, la investigación y la cultura.

En la perspectiva de una reforma universitaria democrática es vital superar una visión interesada que presupone a los estudiantes como individuos pasivos cuyo papel se reduce al de receptor de conocimientos y habilidades. Los estudiantes pueden y deben ser incorporados en la definición de los proyectos de investigación, en los procesos de evaluación de los cursos que reciben, en la misma actividad de docencia, y en los contenidos y orientación de los planes y programas de estudio. Una redefinición del papel de los estudiantes en la actividad académica supone la existencia de condiciones de estudio adecuadas como la ampliación de los programas de becas que como mínimo sean equivalentes a los salarios mínimos vigentes. En esta perspectiva, planteamos el inicio de un proceso tendiente a la profesionalización de los estudiantes. Asimismo, la participación estudiantil en lo académico puede contemplarse a partir de la instauración de congresos bianuales o trianuales orientados a examinar los planes y programas de estudio, evaluación de la actividad docente y de investigación y revisión de los planes de estudio.

Una universidad aislada de su entorno social y de los problemas fundamentales del país es una situación que conspira en contra de la propia universidad de masas. La reforma universitaria habrá de dar paso a una práctica académica que priorice los grandes problemas nacionales desde una perspectiva realmente compromotida con los trabajadores. La vieja concepción liberal que todavía encandila a los estudiantes presentándolos como futuros profesionistas que esperan a sus "clientes" en confortables despachos es algo más que un anacronismo social. Hay que combatir esta ilusión y plantear la formación de un nuevo profesionista que además de crítico, sea transformador de la realidad social, económica, política, etc., que no desconozca que su inserción en el mundo del trabajo será como un trabajador asalariado. Pero el propósito de un profesionista de este tipo no será posible que se forme en el estrecho ambiente de un salón de clases y sometido a un proceso educativo excesivamente libresco. En ese sentido, planteamos que la actividad académica y los planes de estudio sean sometidos a un proceso gradual de *desescolarización* que haga posible retomar el conocido principio metodológico de la unidad entre la teoría y la práctica. Esto es posible buscando un equilibrio razonable entre los aspectos teóricos y los componentes prácticos, según las características de cada carrera o disciplina. En resumen, planteamos la reformulación de la actividad académica y los planes de estudio que haga del salón de clases sólo *un momento* de la etapa de formación de los profesionistas y no el principal ni el único.

La práctica académica tendría que incidir crítica y creativamente en el mundo del trabajo, en los procesos productivos, en la política y otros ámbitos de la sociedad. La vinculación de la academia con el proceso de producción no significa que la primera inevitablemente tenga que subordinarse a los intereses particularistas de los empresarios, a la lógica de la ganancia o a los designios del régimen político. La vida académica en la UNAM puede y debe preservar un rasgo esencial del progreso científico, humanista y tecnológico: su autonomía frente al régimen política y el capital. □

El magisterio chiapaneco

Se prepara para nuevas luchas

Humberto M. Brizuela/enviado

La asamblea estatal del magisterio chiapaneco del 19 de septiembre marcó el reanimamiento de los planes de lucha. (Foto: Jesús Carlos).

El 19 de septiembre pasado, en el auditorio de la sección 7 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), se reunió la Asamblea Estatal de los maestros federales chiapanecos, convocada por la representación democrática de la Comisión Ejecutiva Seccional.

En medio de un intenso calor, avivado por la alegría y combatividad de los representantes, la asamblea decidió la reconstitución del Consejo Central de Lucha, que estará formado por 20 elementos que ahí mismo fueron elegidos más allá de la medianoche.

Otra decisión importante fue la preparación de una manifestación, ligándose de esta manera a la jornada continental contra el pago de la deuda. ¡Duro, duro, duro!, fueron los gritos que rubricaron la aceptación de la nueva jornada de lucha.

Después de la asamblea tuvimos oportunidad de conversar con varios maestros, en particular con el compañero Jaime del Toro, miembro de la Comisión Ejecutiva, representación democrática. He aquí un extracto de sus palabras.

Respecto a la situación prevaleciente después de la huelga, el compañero del Toro dice: "Es posible que muchas personas piensen que estamos perdiendo terreno, pero las cosas son diferentes. La lucha que se dio en la huelga fue prácticamente contra todo el sistema, del cual Vanguardia Revolucionaria sería apenas un elemento".

"El gobierno estatal tuvo especial participación –agrega–, en la pretension de golpear al movimiento magisterial. Movió fuerzas como la Confederación Nacional Campesina (CNC) con la idea de inmovilizar al maestro en las comunidades. En algunos lugares se dieron conflictos serios con la presencia de Oscar Ochoa Zepeda, dirigente estatal de la CNC. Entre paréntesis, el fracaso de ese dirigente ante el movimiento magisterial, fue una de las causas de su caída".

"El maestro, en contacto directo con las comunidades, convertido en un soldado sindical, logró que la resistencia en nuestra lucha fuera aportada por el compañero campesino, por el padre de familia", dice del Toro.

"Podría decirse –agrega–, que en relación a la SEP sí sufrimos una derrota, pero aun con toda la represión que esta institución ejerció como parte del engranaje represivo para golpear al movimiento, tuvo que dar marcha atrás en los casos de ceses de puestos a disponibilidad y suspensión de sueldos. Si hubiéramos fracasado, cientos de compañeros hubiéramos tenido que dejar el magisterio".

"Valoramos –nos informa–, que en el gobierno estatal debe haber un cambio de actitud. Con la situación represiva actual, de la que no sólo nosotros hablamos, sino que es conocida a escala nacional, tendrían que aplacar a Chiapas **a sangre y fuego**".

"En lo que respecta al Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del SNTE, nos dice Del Toro, éste ha dejado elementos plenamente comprometidos con la escuela de Andrade Ibarra, golpeadores. El SNTE intenta restar fuerzas al magisterio, mediante sus típicos métodos, pero ahora en gran escala, de regalar plazas, puestos y en común con el gobierno empieza a repartir candidaturas de diputados y presidencias municipales, para fortalecerse desde esas instancias".

"Hoy hemos entrado en una etapa de reorganización –nos dice. Hemos logrado el nombramiento del Consejo Central de Lucha que se había pospuesto en más de dos ocasiones porque la Asamblea Estatal considera que las condiciones no eran óptimas. Debo agregar que las autoridades, en forma general, pensaban que no íbamos a poder organizarlo".

"A partir de este momento –expresa–, con el Consejo Central de Lucha, con la Comisión Ejecutiva Democrática y la Asamblea Estatal, se planearán conjuntamente las perspectivas del movimiento".

"Estamos en una etapa de reorganización, desde los nuevos nombramientos de comités ejecutivos delegacionales, el brigadeo en las comunidades, en las asambleas de padres de familia. Estamos, pues, preparando las condiciones para continuar la lucha por la realización del congreso. Es el único recurso que nos queda ante la ceguera de la dirección nacional. El congreso tendremos que lograrlo en nuestras condiciones de fuerza. En esta próxima etapa quienes van a dar la batalla van a ser nuestros propios padres de familia. Desde 1981 el gobierno tenía un plan para utilizar a los padres de familia en contra nuestra; esta idea ha fracasado. El congreso va a ser nuestro, pero no sólo de los maestros sino también de los padres de familia".

"Finalmente –agrega–, las autoridades no entendieron cómo nos sostuvimos sin pago de sueldos durante 65 días. Es que la venda que tienen las autoridades en los ojos les impidió comprender que la solidaridad nacional de estudiantes, colonos, campesinos y organizaciones independientes, nos sostuvo en la lucha".

"Las fuerzas solidarias están pendientes y seguramente están siguiéndonos para una vez más demostrar que estarán con nosotros hasta el triunfo de Chiapas y Oaxaca, como parte del proceso político y sindical, a escala nacional".

"En Chiapas, desde el inicio del movimiento ha habido triunfos porque se ha marcado una nueva época en el sindicato nacional, porque cada maestro ha empezado a rebelarse nuevamente contra su depredador natural, el CEN del SNTE y, por consecuencia, hemos colaborado en lo que nos corresponde, como compromiso **en esta etapa de lucha**", concluyó diciendo el dirigente magisterial chiapaneco. □

José Agustín

"La lucha del CEU, de una madurez excepcional"

José Agustín es en la actualidad uno de los máximos representantes de la narrativa mexicana. Al hablar de su pasado como escritor es referencia obligada señalar su importante participación en la llamada generación de la literatura de la onda de los años 60; sin embargo, su afán inovador le ha permitido incursionar en el manejo de nuevas técnicas, lo que sumado a una experimentación constante lograron que su última novela, Cerca del fuego, haya sido considerada una valiosa aportación literaria.
Roquero apasionado y periodista, José Agustín ha sido un aliado inseparable de la juventud. bandera socialista recogió en el siguiente texto algunos de sus puntos de vista sobre la cuestión estudiantil y en especial acerca del surgimiento y la construcción del Consejo Estudiantil Universitario y la trascendencia de este movimiento en la juventud mexicana.

¿Cuál es tu opinión del movimiento estudiantil organizado en la UNAM por el Consejo Estudiantil Universitario (CEU)?

El movimiento estudiantil del CEU ha transformado mucho la situación, y significa una de las expresiones más importantes en el país a nivel de la manifestación, demostrando una madurez excepcional y maravillosa; pero sobre todo, lo más importante que el movimiento estudiantil del CEU, desde mi punto de vista, aportó, es haber roto con el estancamiento existente antes de su surgimiento. Estancamiento de la juventud y de los estudiantes que se podía percibir en todos los niveles, generándose un espíritu pesimista bajo un sistema social en el que los jóvenes no encuentran una opción válida.

¿Qué es lo que ha propiciado esta nueva situación que señalas?

En los 60, los jóvenes tuvimos un desarrollo muy grande o tuvimos por lo menos las posibilidades de desarrollar la vitalidad porque encontramos formas de convergencia, aspectos políticos como el de 1968 o el aspecto contra-cultural, término que no es exacto, pero que de cualquier forma significaban alternativas. En los años setenta el pesimismo empezó a campear y se habló incluso de la muerte de las utopías; en realidad las utopías siempre han estado muertas, por eso son utopías, pero por desgracia lo que se declaró muerto en ese momento fue el deseo de aspirar a lo que es posible luchar.

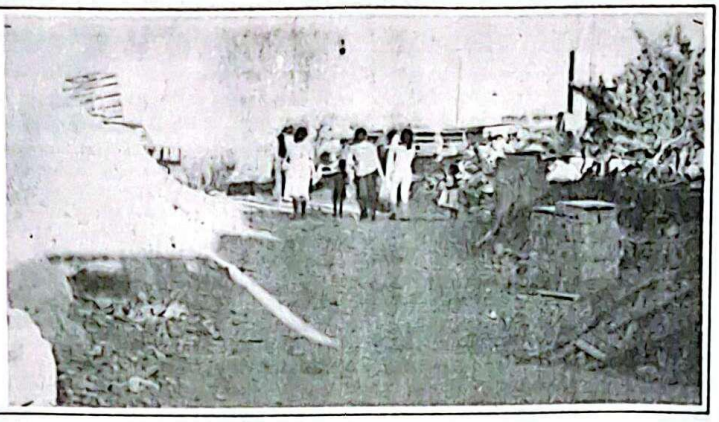
José Revueltas decía que la misión del escritor es tratar de nombrar lo inombrable y alcanzar lo inalcanzable; haciendo una paráfrasis yo diría que la misión del ser humano es tratar de lograr los imposibles, buscar la máxima consecución de sus capacidades y facultades humanas y el estado de máxima armonía social; si estas aspiraciones, por cualquier motivo, llegan a cancelarse, los efectos son devastadores.

El CEU ha renovado una nueva esperanza en este sentido, su movimiento joven y rebelde se manifiesta de nuevo en la búsqueda de algo mejor, y su importancia en el futuro es radical, porque ahí se está poniendo en juego un experimento que abarca a toda la nación y que viene a ser la lucha entre el descontento aplastado, frente a un deseo ferviente de lograr algo mejor. Es evidente el deterioro del sistema político en que vivimos; en lo personal considero que éste ha dado todo lo que puede llegar a dar, pero por desgracia las horas extras que está viviendo han sido terribles. □

"Con el CEU, se está poniendo en juego un experimento que abarca a toda la nación y que confronta el descontento aplastado frente a un deseo ferviente de lograr algo mejor". (Foto: Arturo Fuentes/Imagenlatina).

En Sonora

Persisten agresiones a campesinos sonorenses



Abandono y agresiones, sinónimos en el campo sonorense (Foto: archivo/bs).

A pesar de los legítimos reclamos que han hecho campesinos del estado de Sonora para que les sean otorgados predios y terrenos en diversos municipios de la entidad, éstos no han encontrado otra respuesta que el silencio, cerrazón, maniobras y represión por parte de las autoridades locales.

El propio gobernador del estado, Rodolfo Félix Váldes, se ha puesto a la cabeza en la defensa de los intereses de los terratenientes del lugar, gestionando personalmente todo tipo de maniobras legales y fraudulentas para evitar a toda costa que se hagan efectivas las ejecuciones de tomas de tierra en los terrenos en conflicto: Tres Alamos, municipio de Rayón; Santa Rosalía, municipio de Ures; el predio La Choya en el ejido Antonio Rosales, municipio de Guaymas y el predio Las Animas-Capetamaya, entre otros.

Visitas del gobernante sonorense a la ciudad de México, a la Secretaría de la Reforma Agraria, para promover amparos, suspensiones de reparto de tierras, retrasos en ejecuciones, etc.; el incumplimiento de una entrevista de miembros de la Unión General Obrera Campesina y Popular (UGOCP) y Félix Váldes para aliviar el conflicto; la represión consistente en detenciones, vigilancia y hostigamientos policiacos a dirigentes de la unión que han sido los más destacados participantes en el conflicto (la casa del dirigente Fausto León se mantiene vigilada por elementos policiacos, y otro dirigente, Ramón Estrella –comisariado ejidal de San Vicente, municipio de Alamos– estuvo prácticamente secuestrado durante tres días acusado de robo y fraude), evidencian los métodos de que se valen el actual gobernador sonorense, sus aliados oficiales y los caciques locales.

Sin embargo, a pesar de la enorme ofensiva desatada contra el campesinado del estado, han habido algunos avances y se proyectan algunas acciones. Se han logrado hacer efectivas órdenes de ejecución en Benjamín Hill y El Veranito. En fecha próxima se tienen previstas marchas-caravanas a la ciudad de Hermosillo para mostrar la fuerza y decisión de los campesinos sonorenses, y, de continuar las acciones represivas, las marchas se harán hasta la capital del país.

La actitud del gobernador de la entidad norteña sienta un importante y funesto precedente en las luchas que se libran en contra del caciquismo y el latifundismo. No sólo se ignoran resoluciones presidenciales de entrega de tierras y se anula el derecho legal, constitucional, del campesino a la tierra. Félix Váldes se pone al servicio de caciques y terratenientes, personalmente.

El actual gobernante no ignora los actuales planes de modernización del gobierno delamadridista y los aplica al campo de Sonora buscando su mecanización y ponerla en manos, desde luego, no de los campesinos, sino de la iniciativa privada de la entidad. □

Jolalpan: importante derrota priísta

Simón Castillejos B./Enviado

Desde febrero, cuando el ayuntamiento perretista tomó posesión, los priístas anunciaron que no descansarían hasta recuperar el municipio, tomando la presidencia municipal si era preciso.

Desde entonces han sostenido una campaña de hostigamiento y calumnias, además del boicoteo que por un tiempo desarrolló abiertamente el gobierno estatal y las presiones para ahorcar financieramente al nuevo gobierno municipal.

Para el mes de agosto, pensaron que todo había cuajado y que por tanto había llegado el momento para recuperar el ayuntamiento y entonces montaron la maniobra.

Alrededor de las 6 de la tarde del sábado 22, la policía judicial, por mandato expreso del subprocurador de Justicia de Puebla, detuvo en el poblado de Teotlalco al compañero Pedro Ponce Javana, dirigente de la Unión Regional de Ejidos y Comunidades del Sur del Estado de Puebla (URECSEP) y asesor muy destacado del ayuntamiento, originario de la cabecera municipal. A la misma hora, sorpresivamente fue suspendido el servicio de energía eléctrica en los pueblos de Santana Tamazola y de Jolalpan. El domingo, con la presencia de un delegado de la ciudad de Puebla, los priístas trataron de realizar una asamblea municipal, donde anunciaban que sería electo el nuevo presidente municipal, a quién darían posesión después de tomar por la fuerza el palacio municipal, con lo cual quedaría destituído el ayuntamiento perretista.

El domingo por la mañana, mientras los priístas intentaban reunirse, más de 100 compañeros se trasladaron al poblado de Chiautla, cabecera del Juzgado de distrito y sede de la cárcel donde se encontraba detenido el compañero Pedro Ponce. Se inició así un plantón de 200 gentes, exigiendo la inmediata e incondicional liberación, al mismo tiempo que se prevenía cualquier intento de traslado o secuestro de Pedro.

Un grupo pequeño se quedó resguardando el palacio municipal, ya que todo el cabildo en pleno, encabezado por el presidente municipal, compañero Abelino Castillo Vega, formaron parte de quienes establecieron el plantón en Chiautla.

Comisiones del PRT, encabezadas por dirigentes nacionales y diputados del partido, presionaron simultáneamente en la Ciudad de México y en Puebla, a las autoridades de la Reforma Agraria, de Gobernación y del gobierno poblano desde el mismo sábado por la noche.

El lunes la movilización fue en aumento; más campesinos llegaron a Chiautla así como grupos de estudiantes de Chapingo, en donde Pedro es jefe de trabajos de campo. Muchos más, incluídas decenas de valientes mujeres, remolineaban por las calles de Santana y Jolalpan, resguardando la presidencia municipal, a la espera de los priístas, que en una muestra impresionante de debilidad y falta de apoyo, ni siquiera pudieron reunirse, con lo que todos sus intentos se vinieron abajo.

El gobierno federal y el estatal, así como el juez de distrito, sólo ofrecían la libertad de Pedro Ponce bajo fianza de 100 mil pesos, lo que dejaba aún abierto el proceso, así como la posibilidad de detención de por lo menos otros diez compañeros más, acusados de despojo por los acaparadores de tierras comunales.

Ese mismo día se advirtió a las autoridades de la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) que de no liberar a nuestro compañero, era seguro un plantón frente a la Cámara de Diputados hasta el informe del presidente de la República.

El hambre, desvelo, cansancio, sed y calor en aumento, antes que desmoralización provocaron ira y coraje en quienes nos manteníamos en el plantón de Chiautla, frente al edificio que albergaba la presidencia municipal.

A las 11 de la mañana bloqueamos la entrada del juzgado y prácticamente lo ocupamos; las paredes del edificio así como sus pisos y las bancas de la plaza pública, fueron pintadas exigiendo la libertad de Pedro. La feria deslució, el presidente municipal amenazó con el desalojo y el enfrentamiento, ganaderos del lugar llegaron a insultar al plantón aunque muy rápidamente se fueron; los ricos y autoridades del lugar temían lo que ya se empezaba a dar: de distintas formas, comerciantes, amas de casa, campesinos y algunos jóvenes, conociendo el motivo del plantón, empezaron a simpatizar y apoyarnos. Nuestra lucha la fueron sintiendo propia, porque ellos viven situaciones parecidas. Los gritos y consignas aumentaron en número, en voces y fuerza.

En el Palacio Municipal de Jolalpan, cada vez eran más los que esperaban el momento de la asamblea para recibir a Pedro ya libre y a todos los que llegarían de Chiautla. Nadie dudaba que se lograría la libertad, costara lo que costara. De los priístas y sus amenazas ya nadie se acordaba, todos empezaban a sentir un nuevo triunfo en los manos.

Las autoridades de la Reforma Agraria entendieron que los priístas estaban en la olla y que era el momento de ceder. Entonces intervinieron ante el gobierno poblano y hasta nos entregaron un documento que anunciaba la confirmación y titulación de los bienes comunales de Jolalpan, lo que anuncia un nuevo triunfo campesino en la región y la derrota de los supuestos propietarios que han acaparado por décadas miles de hectáreas de los comuneros.

Las pruebas documentales presentadas ante el juez, desvanecieron cualquier pretexto leguleyo de las autoridades judiciales. La presión y la movilización demostraron quién tenía la fuerza.

A las 6 de la tarde del martes 25, el juez, con la cola entre las patas, como los perros después de perder una pelea, entregó la boleta de libertad por falta de méritos y desvanecimiento de los cargos.

A las 9 de la noche, a oscuras, sólo alumbrados por velas, abajo de la Presidencia Municipal de Jolalpan, una asamblea-mitin hizo ver el balance y delineó las perspectivas de ahora en adelante, tanto para la URESCEP, como para el ayuntamiento perretista, así como las medidas para profundizar la lucha contra los acaparadores de las tierras comunales y contra todos los priístas.

Un acuerdo, quizá el más aclamado por mujeres, hombres y niños, fue el anunciar de que si los priístas todavía creen que tienen fuerza y valor para intentar la toma de la Presidencia Municipal, que lo hagan lo más pronto posible, porque los estaremos esperando cuando quieran. □

Se organiza el sector de vendedores ambulantes

"Antes éramos vendedores ambulantes desorganizados; ahora estamos organizados en la Unión Popular Nueva Tenochtitlan (UPNT), no tenemos que dar mordidas, todos respondemos cuando llegan las camionetas. Agresiones no nos faltan, pero todos jalamos parejo cuando de defendernos se trata, así es como hemos seguido el consejo de emplearnos a fondo, de defender nuestra fuente de trabajo". Quienes hablan son los 220 vendedores ambulantes que hoy agrupa la UPNT.

En los últimos días, los vendedores ambulantes han venido siendo agredidos y reprimidos por los funcionarios y agentes de Vía Pública y por las autoridades de la Delegación Cuahutémoc, por ocupar las calles y los lugares considerados como "monumentos históricos"; los operativos que se han llevado a cabo buscan aumentar las cuotas y las mordidas y no permitir que vendedores ambulantes o comerciantes independientes puedan ocupar un espacio en las calles, si no están afiliados a alguna de las organizaciones del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Esto hizo que todos los vendedores ambulantes de la UPNT que se encontraban en varias calles se ubicaran en una sola para de manera organizada responder a los atropellos y vejámenes a que estaban siendo sometidos.

Los vendedores ambulantes tomaron la explanada del Claustro de Sor Juana. La respuesta de las autoridades fue inmediata: "ese lugar no puede ser ocupado por considerarse 'monumento histórico' y deben desalojar". Desde ese momento se entró en pláticas con las autoridades de Vía Pública y con los funcionarios de la delegación para tratar de llegar a un arreglo.

El 7 de septiembre, el delegado de la Cuauhtémoc había dispuesto un operativo para desalojarlos tal como hizo con los vendedores de Balderas e incluso existía un comunicado de prensa donde justificaban su medida.

Los hostigamientos y los atropellos fueron constantes; muchas veces las camionetas llegaron a tratar de llevarse las mercancías o a pedir mordidas; pero la respuesta de los vendedores y de los vecinos fue de no dejarse. Ellos demandaban que los dejaran trabajar sin tener la zozobra de ser desalojados en cualquier momento, que los dejaran en el Claustro de Sor Juana en tanto no obstaculizaban el paso peatonal y, por último, aseguraban que ante cualquier operativo de desalojo ellos iban a responder a la agresión de manera organizada.

A la propuesta de Vía Pública de que no podían estar en ese sitio por ser monumento histórico, se respondió que a gran mayoría de vendedores están en plena Plaza Mayor, en las calles más céntricas (20 de noviembre, Pino Suárez, etc.) y en calles aledañas al mismo Palacio Nacional. La diferencia está en que sus dirigentes tienen permisos y convenios con las autoridades para responder por sus protegidos.

Sabido es que los vendedores ambulantes para poder ocupar un lugar tienen que estar afiliados a cualquier organización de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP) y dar una cuota a sus dirigentes para que los protegan, así como las consabidas mordidas a los de las camionetas, para que no se lleven sus mercancías, estableciéndose una cadena de extorsión a los comerciantes entre las autoridades, los dirigentes y los de las camionetas; terminar con esta situación es uno de los objetivos centrales de los vendedores de la UPNT; nada de mordidas ni extorsiones.

Esta firmeza en sus demandas y el grado de organización alcanzado con su integración dentro de la UPNT, ha llevado por el momento al primer triunfo de los vendedores ambulantes, al obtener de las autoridades del Departamento del Distrito Federal la autorización para ubicarse en la calle de Mesones. Seguramente éste será sólo el primero de muchos éxitos. □

Nadie garantiza la seguridad contra accidentes

Julio Muñoz

En el debate que se ha venido desarrollando cada vez con mayor intensidad en torno a la puesta en operación de la nucleoeléctrica de Laguna Verde, el gobierno mexicano está abriendo una relativamente nueva fase al anunciar una serie de posiciones hasta que –según él– queden garantizadas totalmente las medidas de seguridad contra un accidente. Incluso se ha recurrido una vez más a la inspección de la planta por parte de los técnicos de la Organización Internacional de Energía Atómica (OIEA), quienes en fechas próximas darán su diagnóstico final sobre la seguridad que la planta ofrece.

Mediante esta maniobra, el gobierno de México pretende restituir algo de la confianza casi totalmente entre las masas con respecto a la energía nuclear y, de modo más general, con respecto a los funcionarios, secretarías, instituciones y el régimen en sí. Es evidente que el movimiento impulsado por el Pacto de Grupos Ecologistas y otras organizaciones similares, las denuncias que cotidianamente se han hecho, así como la comprobación, a través del accidente de Chernobyl, de que en realidad suceden accidentes nucleares de gravedad, han puesto en una situación complicada al gobierno mexicano, quien no ha acertado a refutar con claridad los tajantes argumentos que se han esgrimido en contra de esta nucleoeléctrica y del desarrollo de la energía nuclear en general. Si a esto se le agregan acontecimientos no muy difundidos (pero que indudablemente juegan contra la política del Estado mexicano), como el cierre de las dos centrales nucleares de Argentina (Embalse y Atucha-1) por razones de seguridad precisamente, o la demanda que el gobierno de Corazón Aquino en Filipinas mantiene contra la Westighouse por mil 200 millones de dólares por haber construído una plante cerca de un volcán en actividad (al igual que la General Electric lo ha hecho en México), se comprenderá lo difícil de la situación del gobierno del país. Por muy autoritario y despótico que sea, este gobierno necesita siempre de un mínimo de consenso para echar adelante un proyecto, y el de Laguna Verde no es la excepción. Este gobierno requiere de un consenso algo más amplio que el que puede conseguirse mediante declaraciones.

Si se lograra hacer pensar que la seguridad en Laguna Verde está garantizada, si se lograra convencer a unos cuantos sectores de habitantes, proclives al uso de la energía nuclear, de que con toda buena fe del mundo se han atendido las quejas de los antinucleares y que por tanto no se han escatimado esfuerzos para evitar accidentes, entonces la decisión de poner en operación la susodicha planta entraría en vigor inmediatamente.

Por eso es necesario reiterar dos cuestiones que son fundamentales en esta situación. La primera es que, dada la altísima complejidad imperante en las instalaciones nucleares y particularmente en las plantas nucleoeléctricas, ni siquiera los ingenieros que las construyen pueden ser capaces de prever todas las posibilidades de un accidente ni controlar todas las variables de ésta al mismo tiempo. El accidente de Chernobyl, por ejemplo, fue causado por la sucesión de seis acontecimientos que nadie había previsto que podían suceder en ese orden. Casos similares son los que se han presentado en el accidente de la Isla de Tres Millas o el de Lagoona Beach, ambos en Estados Unidos, para citar sólo algunos ejemplos. Por lo tanto, es necesario declarar en estas líneas de manera enfática, que nadie, ni siquiera los más afamados y laureados expertos en la materia, pueden garantizar en un 100 por ciento la imposibilidad de un accidente, y en México menos con la obsoleta tecnología que pretende utilizarse en Laguna Verde.

Esta primera cuestión es más relevante por cuanto que existe una corriente en México que de manera un tanto ingenua considera que la energía nuclear es una opción factible, siempre y cuando se garanticen las condiciones de seguridad. Incluso muchos militantes de la izquierda han hecho este planteamiento, lo cual resulta preocupante.

La segunda cuestión es que al centrar toda la atención sobre la eventualidad o no de un accidente, el gobierno está desviando esa atención acerca de otros problemas muy graves, aunque menos espectaculares que también están en el centro del problema que nos ocupa. ¿Qué hay acerca del problema de los desechos nucleares? ¿Cuál ha sido el costo real de esta planta? ¿Por qué no se ha actualizado la insultante Ley de Responsabilidad Civil por daños nucleares? ¿Qué razones tiene el gobierno mexicano para optar por la vía de la energía nuclear cuando la diversificación energética se puede llevar a cabo mediante fuentes inagotables y no contaminantes, como lo son la energía solar o la eólica? ¿Por qué no se realiza un referendo nacional como los ya habidos en Austria o Suecia para ver si la población está de acuerdo o no con el uso de esta energía? ¿Por qué no se informa a la población que México podría fabricar bombas atómicas con algunos de los residuos? Estos son problemas harto importantes a los que poco o nada ha respondido el gobierno. Su silencio sobre estos puntos y su demagogia de que la seguridad estará garantizada en Laguna Verde es sólo eso: demagogia y un engaño, una trampa en la que el pueblo mexicano no debe dejarse caer. □

¿Desechos o accidentes nucleares? ¡No, gracias!

El Comité Político del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) resolvió, en su sesión del 27 de agosto, que el partido se involucre de lleno en la campaña que día a día toma más fuerza en contra de la puesta en marcha de la nucleoeléctrica de Laguna Verde. Entre las medidas a impulsar en esta tarea se encuentran:

Promover la discusión de este tema en todas las regionales del partido, y particularmente en las más cercanas a la nucleoeléctrica: Veracruz, Puebla, Tlaxacala, Estado de México y Distrito Federal.

Promover la discusión dentro de las fracciones de trabajo del partido que de manera más natural pueden involucrarse en esta actividad: movimiento urbano popular, campesina, universitarios, electricistas, trabajadores nucleares.

Plantear la discusión de esta tarea y proponer el trabajo conjunto con otras organizaciones políticas, particularmente las que hoy se agrupan en la alianza electoral Unidad Popular y en la Federación de Partidos de Izquierda Revolucionaria.

Conseguir pronunciamientos políticos y compromisos serios de movilización en las organizaciones sociales y de masas.

Promover la formación de comités anti Laguna Verde en todo el país, lanzando una amplia campaña de propaganda.

Impulsar también, a través de organizaciones hermanas de otros países, el rechazo internacional a la planta de Laguna Verde.

Junto a estas medidas, el Comité Político emitió el comunicado que a continuación publicamos.

El PRT considera imperativo declarar su firme oposición a la puesta en marcha de la planta nucleoeléctrica de Laguna Verde, Veracruz. El riesgo de un accidente, la obsoleta tecnología utilizada, las deficiencias existentes en la planeación del proyecto, el desmesurado costo que hasta el momento ha tenido (3 mil 500 millones de dólares), la ínfima cantidad de energía que generará (tan sólo el 2.5 por ciento de la capacidad total de energía eléctrica instalada en el país) y la inminencia e inevitabilidad de daños a los ecosistemas, aun en condiciones normales de operación, son sólo algunas de las principales razones para plantear esta firme oposición.

Llamamos a toda la población, en especial a las organizaciones de masas, partidos políticos y personas en lo individual, a movilizarse con una política de independencia del gobierno y la burguesía para impedir que esa planta nuclear, o cualquier otra, sea puesta en marcha en nuestro país. Garanticemos el derecho que tenemos para convivir cotidianamente en un medio saludable y no contaminado.

¡Abajo las plantas nucleares!

¡No a la nucleoeléctrica de Laguna Verde! □

V Congreso Nacional

Sacudida feminista al partido

Margarita Camacho

Desde 1979, cuando en el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) discutimos el documento *La revolución socialista y la lucha por la liberación de la mujer*, en el marco de la preparación del XI Congreso de la Cuarta Internacional, ningún congreso nacional había vuelto a abordar un punto sobre la política hacia las mujeres.

Pero el tema no sólo había salido de las discusiones de congreso, sino que paulatinamente dejó de tocarse en la mayoría de las instancias del partido, y así fue perdiendo interés para el conjunto de la militancia, al grado que el perfil feminista de la organización se fue deteriorando; con esto la práctica política del partido se vio limitada en este nivel, al tiempo que conductas sexistas comenzaron a hacerse más frecuentes entre nuestra militancia.

Así llegamos al Quinto Congreso Nacional del PRT a retomar esta discusión, a plantear nuevamente el punto de la mujer y a discutir la problemática existente, tanto dentro del partido como en el movimiento.

Los años de carencia de una discusión amplia y organizada provocaron abundantísimas y variadas intervenciones. Se habló con profundidad de la agresión sexual, de la solidaridad entre mujeres, de la situación real de las camaradas dentro del partido, tanto en las instancias de dirección, como de base y en el movimiento.

Se rompió, pues, el silencio que existía en torno a este tema, aún cuando el punto central de la resolución presentada –la política en el sector– no se discutió muy profundamente. Esto no debe extrañarnos: en este momento, para nosotras era mucho más necesario expresar ante el congreso nuestras vivencias cotidianas, nuestras dificultades para militar,rencontrarnos y hacer que el propio partido se rencontrara con su perfil feminista. Para muchas camaradas, esta discusión representaba la primera en su vida sobre este tema, ya sea porque apenas recientemente se habían incorporado al partido, o porque provenían de alguna de las organizaciones que se fusionaron, o bien porque su ingreso se dio cuando la discusión sobre temas feministas habían quedado atrás.

De esta manera, el debate se orientó fundamentalmente hacia el replanteamiento del perfil feminista del partido; esto representa un primer paso que debe continuarse con la discusión de la política a seguir en nuestros sectores y con la generalización de la discusión en todo el partido, de manera permanente.

El congreso vivió así un sacudimiento en el que la mayoría de las camaradas mujeres jugamos, y seguimos haciéndolo, un papel muy importante, con cambios de actitud ante los camaradas y ante nosotras mismas, mostrando una mayor solidaridad entre nosotras, una gran fraternidad y una mayor disposición a la discusión de la política sobre mujeres que ha de tener el partido, así como de la problemática cotidiana que vivimos.

Esto seguramente ha sido lo más palpable por ahora, ya que la cotidianidad en el tema de la opresión de la mujer juega un papel muy importante, en la medida en que la opresión adopta formas muy sutiles y a las cuales estamos acostumbradas. A veces es difícil hablar de opresión a partir de un saludo, un silencio o la sola presencia de un hombre, y, sin embargo, ocurre que también así se dan diferentes formas de hostigamientos que ahora revaluamos y discutimos.

Un proceso de este tipo nos ha llevado a asumir una actitud más agresiva, más firme, no sólo para dar la discusión de las cuestiones feministas sino también al debatir otros temas.

Los cambios se empiezan a dar. Una muestra de ellos es sin duda el porcentaje de mujeres electas como propietarias al Comité Central del partido –30 por ciento–; es importante señalar que este porcentaje de mujeres en el CC fue prácticamente definido por las propuestas de la corriente mayoritaria que se expresó en el congreso, en la medida en que de las corrientes minoritarias sólo hay una camarada propietaria. Esto sin duda manifiesta los distintos desniveles que sobre este asunto existen en el partido y muestra la necesidad de impulsar y colectivizar mayormente la discusión.

El porcentaje de mujeres electas, responde sin embargo a la propuesta hecha por las delegadas al congreso, quienes tuvieron cuatro reuniones para definir la propuesta, así como una lista de nombres.

Hoy el silencio se ha roto; el intercambio de opiniones es mucho mayor; podremos equivocarnos, pero la posibilidad de corregir es más amplia cuando la elaboración se hace entre todas, y cuando contamos con un mayor apoyo de los camaradas; el silencio se ha roto y la brecha está abierta. □

Mi reino por un interlocutor

Ulises Martínez Flores

Nacimos en momentos diferentes, en épocas diferentes, en lugares diferentes. A unos, los más viejos, les tocó ser reyes o súbditos; a otros conquistadores o conquistados; después gobernantes o gobernados; patrones o trabajadores; caciques o campesinos; casatenientes o arrendatarios; padres o hijos. Pero todos por igual heredamos una gran fortuna que empezamos a usufructuar desde el primer momento de vida... si no es que antes. Una herencia que consiste en un gran poder, un imperio en el que todos, *todos* hemos ocupado nuestro trono.

El rey (los reyes) encontró día con día la comida preparada por la cocinera, la ropa lavada y planchada por la sirvienta, los hijos atendidos por la niñera, la fidelidad unilateral ofrecida y aceptada por la esposa-propiedad, la satisfacción sexual unilateral tomada sin permiso.

El militante (rey también) encontró un partido; un colectivo en el que frente a él había seres desiguales: su herencia milenaria de seguridad frente a la inseguridad de quienes estaban junto a él; su haber sido educado para decidir frente a la indecisión de ellas; su libertad para participar frente a los múltiples encadenamientos de ellas.

Sin fijarse en tales diferencias, el rey ejerció su poder sin límites. Revolucionario proclamado, tomó las calles para denunciar la explotación y la opresión; después regresó a su reino para colocarse de nuevo la capa de opresor, en la casa y en el partido.

Estuvo entonces más lejos que nunca de su calidad de revolucionario.

• • •

¿Qué significa entonces ser revolucionario y feminista? Significa renunciar a ese trono; pero no sólo eso: significa destruirlo, disgregar el reino. Renunciar, aborrecer, rechazar en todo momento ese poder y los privilegios que conlleva.

He pensado muchas ocasiones qué es ver el mundo con ojos de mujer. ¿Puedo hacerlo? ¿Cuándo lo he logrado y cuándo no? ¿Cuándo he sido suficientemente sensible paa acercarme, por lo menos un poco, a lo que ella siente, a como ella siente? ¿Cuándo he sabido medir a tiempo el momento en que mi presencia es molesta? ¿Cuándo he sabido distinguir en qué momentos mi mirada incomoda? ¿Cuándo he sabido entender que su vagina es su vagina? ¿Cuándo he sabido llorar como ella? ¿Cuándo he sabido respetar tiempos, espacios, planes, cuerpos? ¿Cuándo he dejado de justificar y teorizar mis carencias?

¿Cómo reponder a éstas y muchas otras preguntas? ¿Cómo poder compartir preguntas? ¿Son las mismas que las tuyas? ¿Nuestras respuestas se parecen?

Entiendo lo que nuestro reino nos otorga: un inmenso poder de mierda.

Quiero cuestionar mi reino. Quiero cuestionar a fondo mi condición masculina. Rescatar de ella lo positivo: seguridad, fortaleza; y desterrar lo negativo: mi autoritarismo, mi soberbia, mi despotismo, mi insensibilidad, mi falta de lágrimas, mi ignorancia para acariciar.

Y no quiero hacerlo solo; quiero hacerlo con quienes gozan de mi mismo poder, pero que nos asqueamos de él. □

2 de agosto de 1987.

Diez prejuicios sobre el feminismo

Como parte de la nueva ofensiva feminista, consideramos importante hacer uso de **bandera socialista** ***como un espacio para difundir una serie de materiales y documentos que ayuden en la formación y discusión que sobre el feminismo renace en nuestro partido. Como un primer documento presentamos el folleto*** **Diez Prejuicios sobre el Feminismo** ***que, por razones de espacio, iremos publicando en distintas entregas. Por supuesto, esperamos sugerencias sobre otros materiales para publicar en esta sección.***

El Prejuicio

El prejuicio es una idea que se forma antes del juicio. Una idea que está en el pensamiento sin que haya mediado un proceso racional por el cual se hayan evaluado los diferentes elementos de una circunstancia dada para llegar a una conclusión lógica.

Las raíces del prejuicio se pierden en un terreno difícil de explorar.

Los prejuicios pueden heredarse de las generaciones anteriores. En este caso, penetran a la mente de la persona por la ancha puerta que abre el periodo de la infancia. Como en la más temprana niñez no hay posibilidad de una actitud crítica o cuestionadora y el prejuicio proviene generalmente de una persona que ante el niño es una autoridad (madre, padre, cura, maestro, etc.), éste se instala con toda facilidad en un terreno virgen y fértil. Es "malo" que las niñas se suban a un árbol; es "malo" que las niñas jueguen con los varones; es "malo" que los niños jueguen con muñecas; es "malo" que los niños toquen y pregunten sobre sus órganos sexuales.

En otras situaciones el prejuicio es un arma defensiva que sirve para justificar conductas dictadas por frustraciones y odios alojados en el subconciente. Tal es el caso de algunas personas que en su niñez registraron vivencias negativas que las condujeron a rechazar, según el caso, a las mujeres, a los hombres, a los negros, a los judíos, etc. Una relación conflictiva con uno de los padres o con los dos, puede motivar ideas prejuiciadas.

Pero el prejuicio no tiene su explicación principal en razones individuales. Ninguna situación de injusticia social podría reproducirse y continuarse si en la mentalidad de las personas no se inculcara, por medio de la socialización, una plataforma amplia de prejuicios que forman estereotipos clasistas, sexuales, raciales y nacionales.

El obrero no tiene suficiente inteligencia, por eso es trabajador y no capitalista o pequeño productor. Las mujeres son débiles, por eso están subordinadas a los hombres. Los negros son brutos, por eso su destino será siempre ser "comida de puerco". Los norteamericanos son organizados y buenos planificadores, por eso Estados Unidos es una potencia. Los pobres están en la miseria por su destino, su mala suerte, su mala cabeza, su escasa actitud de trabajo o porque Dios así lo ha querido. Así cada desigualdad social está apoyada en sólidos prejuicios y estereotipos que se enlazan de una generación a otra conformando un pegamento para las ideas dominantes, revistiendo con una capa de normalidad lo que en realidad oculta situaciones a más de injustas, ilógicas.

Los prejuicios sexuales tienen una larga historia; desde la antiguedad hasta el presente hay un interminable rosario de prejuicios que una vez se fundamentaron en la religión y la teología y otras veces buscaron su razón en la naturaleza o la ciencia. □

V Congreso Nacional

Sacudida feminista al partido

Margarita Camacho

Desde 1979, cuando en el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) discutimos el documento *La revolución socialista y la lucha por la liberación de la mujer*, en el marco de la preparación del XI Congreso de la Cuarta Internacional, ningún congreso nacional había vuelto a abordar un punto sobre la política hacia las mujeres.

Pero el tema no sólo había salido de las discusiones de congreso, sino que paulatinamente dejó de tocarse en la mayoría de las instancias del partido, y así fue perdiendo interés para el conjunto de la militancia, al grado que el perfil feminista de la organización se fue deteriorando; con esto la práctica política del partido se vio limitada en este nivel, al tiempo que conductas sexistas comenzaron a hacerse más frecuentes entre nuestra militancia.

Así llegamos al Quinto Congreso Nacional del PRT a retomar esta discusión, a plantear nuevamente el punto de la mujer y a discutir la problemática existente, tanto dentro del partido como en el movimiento.

Los años de carencia de una discusión amplia y organizada provocaron abundantísimas y variadas intervenciones. Se habló con profundidad de la agresión sexual, de la solidaridad entre mujeres, de la situación real de las camaradas dentro del partido, tanto en las instancias de dirección, como de base y en el movimiento.

Se rompió, pues, el silencio que existía en torno a este tema, aún cuando el punto central de la resolución presentada –la política en el sector– no se discutió muy profundamente. Esto no debe extrañarnos: en este momento, para nosotras era mucho más necesario expresar ante el congreso nuestras vivencias cotidianas, nuestras dificultades para militar,rencontrarnos y hacer que el propio partido se rencontrara con su perfil feminista. Para muchas camaradas, esta discusión representaba la primera en su vida sobre este tema, ya sea porque apenas recientemente se habían incorporado al partido, o porque provenían de alguna de las organizaciones que se fusionaron, o bien porque su ingreso se dio cuando la discusión sobre temas feministas habían quedado atrás.

De esta manera, el debate se orientó fundamentalmente hacia el replanteamiento del perfil feminista del partido; esto representa un primer paso que debe continuarse con la discusión de la política a seguir en nuestros sectores y con la generalización de la discusión en todo el partido, de manera permanente.

El congreso vivió así un sacudimiento en el que la mayoría de las camaradas mujeres jugamos, y seguimos haciéndolo, un papel muy importante, con cambios de actitud ante los camaradas y ante nosotras mismas, mostrando una mayor solidaridad entre nosotras, una gran fraternidad y una mayor disposición a la discusión de la política sobre mujeres que ha de tener el partido, así como de la problemática cotidiana que vivimos.

Esto seguramente ha sido lo más palpable por ahora, ya que la cotidianidad en el tema de la opresión de la mujer juega un papel muy importante, en la medida en que la opresión adopta formas muy sutiles y a las cuales estamos acostumbradas. A veces es difícil hablar de opresión a partir de un saludo, un silencio o la sola presencia de un hombre, y, sin embargo, ocurre que también así se dan diferentes formas de hostigamientos que ahora revaluamos y discutimos.

Un proceso de este tipo nos ha llevado a asumir una actitud más agresiva, más firme, no sólo para dar la discusión de las cuestiones feministas sino también al debatir otros temas.

Los cambios se empiezan a dar. Una muestra de ellos es sin duda el porcentaje de mujeres electas como propietarias al Comité Central del partido –30 por ciento–; es importante señalar que este porcentaje de mujeres en el CC fue prácticamente definido por las propuestas de la corriente mayoritaria que se expresó en el congreso, en la medida en que de las corrientes minoritarias sólo hay una camarada propietaria. Esto sin duda manifiesta los distintos desniveles que sobre este asunto existen en el partido y muestra la necesidad de impulsar y colectivizar mayormente la discusión.

El porcentaje de mujeres electas, responde sin embargo a la propuesta hecha por las delegadas al congreso, quienes tuvieron cuatro reuniones para definir la propuesta, así como una lista de nombres.

Hoy el silencio se ha roto; el intercambio de opiniones es mucho mayor; podremos equivocarnos, pero la posibilidad de corregir es más amplia cuando la elaboración se hace entre todas, y cuando contamos con un mayor apoyo de los camaradas; el silencio se ha roto y la brecha está abierta. □

Diez prejuicios sobre el feminismo

Como parte de la nueva ofensiva feminista, consideramos importante hacer uso de **bandera socialista** ***como un espacio para difundir una serie de materiales y documentos que ayuden en la formación y discusión que sobre el feminismo renace en nuestro partido. Como un primer documento presentamos el folleto*** **Diez Prejuicios sobre el Feminismo** ***que, por razones de espacio, iremos publicando en distintas entregas. Por supuesto, esperamos sugerencias sobre otros materiales para publicar en esta sección.***

El Prejuicio

El prejuicio es una idea que se forma antes del juicio. Una idea que está en el pensamiento sin que haya mediado un proceso racional por el cual se hayan evaluado los diferentes elementos de una circunstancia dada para llegar a una conclusión ló-

la mente de la persona por la ancha puerta que abre el periodo de la infancia. Como en la más temprana niñez no hay posibilidad de una actitud crítica o cuestionadora y el prejuicio proviene generalmente de una persona que ante el niño es una autoridad (madre, padre, cura, maestro, etc.), éste se instala

pregunten sobre sus órganos sexuales.

En otras situaciones el prejuicio es un arma defensiva que sirve para justificar conductas dictadas por frustraciones y odios alojados en el subconciente. Tal es el caso de algunas personas que en su niñez registraron vivencias negativas que las

Mi reino
interloc

Ulises Martínez Flore

Nacimos en momentos
res diferentes. A unos,
tos; a otros conquistad
o gobernados; patrone
casatenientes o arrenc
igual heredamos una
tuar desde el primer m
herencia que consiste e
dos, *todos* hemos ocup

El rey (los reyes) enc
la cocinera, la ropa lav
atendidos por la niñera
da por la esposa-propi
mada sin permiso.

El militante (rey tam
en el que frente a él hab
de seguridad frente a l
él; su haber sido educa
ellas; su libertad para p
mientos de ellas.

Sin fijarse en tales di
tes. Revolucionario pr
la explotación y la opre
carse de nuevo la capa

Estuvo entonces más
cionario.

¿Qué significa entonce
renunciar a ese trono;
gregar el reino. Renunc
to ese poder y los privil

He pensado muchas
mujer. ¿Puedo hacerlc
¿Cuándo he sido suficie
menos un poco, a lo qu
he sabido medir a tiemp
lesta? ¿Cuándo he sabi
incomoda? ¿Cuándo he
na? ¿Cuándo he sabido
petar tiempos, espacios
justificar y teorizar mis

¿Cómo reponder a és
der compartir pregunta
tras respuestas se parec

Entiendo lo que nue
de mierda.

Quiero cuestionar mi
dición masculina. Resca
za; y desterrar lo nega
despotismo, mi insensib
cia para acariciar.

Y no quiero hacerlo
de mi mismo poder, pe

explicación principal en ra
individuales. Ninguna situ
de injusticia social podría
ducirse y continuarse si
mentalidad de las personas
inculcara, por medio de la
lización, una plataforma a
de prejuicios que forman
reotipos clasistas, sexuale
ciales y nacionales.

El obrero no tiene sufi
inteligencia, por eso es tra
dor y no capitalista o pe

De esta manera, el debate se orientó fundamentalmente hacia el replanteamiento del perfil feminista del partido; esto representa un primer paso que debe continuarse con la discusión de la política a seguir en nuestros sectores y con carnos, pero la posibilidad de corregir es más amplia cuando la elaboración se hace entre todas, y cuando contamos con un mayor apoyo de los camaradas; el silencio se ha roto y la brecha está abierta. □

Entiendo lo que nuestro reino [illegible] poder de mierda.

Quiero cuestionar mi reino. Quiero cuestionar a fondo mi condición masculina. Rescatar de ella lo positivo: seguridad, fortaleza; y desterrar lo negativo: mi autoritarismo, mi soberbia, mi despotismo, mi insensibilidad, mi falta de lágrimas, mi ignorancia para acariciar.

Y no quiero hacerlo solo; quiero hacerlo con quienes gozan de mi mismo poder, pero que nos asqueamos de él. □

2 de agosto de 1987.

Diez prejuicios sobre el feminismo

Como parte de la nueva ofensiva feminista, consideramos importante hacer uso de* bandera socialista *como un espacio para difundir una serie de materiales y documentos que ayuden en la formación y discusión que sobre el feminismo renace en nuestro partido. Como un primer documento presentamos el folleto* Diez Prejuicios sobre el Feminismo *que, por razones de espacio, iremos publicando en distintas entregas. Por supuesto, esperamos sugerencias sobre otros materiales para publicar en esta sección.

El Prejuicio

El prejuicio es una idea que se forma antes del juicio. Una idea que está en el pensamiento sin que haya mediado un proceso racional por el cual se hayan evaluado los diferentes elementos de una circunstancia dada para llegar a una conclusión lógica.

Las raíces del prejuicio se pierden en un terreno difícil de explorar.

Los prejuicios pueden heredarse de las generaciones anteriores. En este caso, penetran a la mente de la persona por la ancha puerta que abre el periodo de la infancia. Como en la más temprana niñez no hay posibilidad de una actitud crítica o cuestionadora y el prejuicio proviene generalmente de una persona que ante el niño es una autoridad (madre, padre, cura, maestro, etc.), éste se instala con toda facilidad en un terreno virgen y fértil. Es "malo" que las niñas se suban a un árboi; es "malo" que las niñas jueguen con los varones; es "malo" que los niños jueguen con muñecas; es "malo" que los niños toquen y pregunten sobre sus órganos sexuales.

En otras situaciones el prejuicio es un arma defensiva que sirve para justificar conductas dictadas por frustraciones y odios alojados en el subconciente. Tal es el caso de algunas personas que en su niñez registraron vivencias negativas que las condujeron a rechazar, según el caso, a las mujeres, a los hombres, a los negros, a los judíos, etc. Una relación conflictiva con uno de los padres o con los dos, puede motivar ideas prejuiciadas.

Pero el prejuicio no tiene su explicación principal en razones individuales. Ninguna situación de injusticia social podría reproducirse y continuarse si en la mentalidad de las personas no se inculcara, por medio de la socialización, una plataforma amplia de prejuicios que forman estereotipos clasistas, sexuales, raciales y nacionales.

El obrero no tiene suficiente inteligencia, por eso es trabajador y no capitalista o pequeño productor. Las mujeres son débiles, por eso están subordinadas a los hombres. Los negros son brutos, por eso su destino será siempre ser "comida de puerco". Los norteamericanos son organizados y buenos planificadores, por eso Estados Unidos es una potencia. Los pobres están en la miseria por su destino, su mala suerte, su mala cabeza, su escasa actitud de trabajo o porque Dios así lo ha querido. Así cada desigualdad social está apoyada en sólidos prejuicios y estereotipos que se enlazan de una generación a otra conformando un pegamento para las ideas dominantes, revistiendo con una capa de normalidad lo que en realidad oculta situaciones a más de injustas, ilógicas.

Los prejuicios sexuales tienen una larga historia; desde la antigüedad hasta el presente hay un interminable rosario de prejuicios que una vez se fundamentaron en la religión y la teología y otras veces buscaron su razón en la naturaleza o la ciencia. □

Avanza la convergencia de los revolucionarios

El 2 de agosto, después de una maratónica sesión de 30 horas, concluyeron los trabajos del V Congreso Nacional Ordinario del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Una semana antes, el 26 de julio, había dado inicio con un importante acto de masas que reunió en el auditorio principal del Centro Médico a más de 4 mil 500 asistentes, provenientes de distintos puntos del territorio mexicano, así como a invitados de distintas organizaciones amigas de diferentes países.

Desde el principio, el congreso plasmó fielmente lo que era su lema central: la convergencia de los revolucionarios, misma que se continuó expresando durante los trabajos y en las distintas resoluciones aprobadas.

Como señaló el camarada Edgard Sánchez en el acto inaugural, al referirse a la reciente constitución de la Federación de Partidos de la Izquierda Revolucionaria, buscamos y encontramos cada vez una mayor coincidencia en planteamientos políticos y trabajo conjunto con organizaciones que se han destacado en la lucha social al lado de los trabajadores.

En este congreso ratificamos, por ejemplo, la conclusión de los procesos de unificación, prácticamente simultáneos, de los antiguos militantes de la Liga Obrera Marxista (LOM) y de la Corriente de Izquierda Revolucionaria (CIR), esta última proveniente del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT).

Citando nuevamente el discurso de Edgard Sánchez, es importante señalar que la incorporación de los compañeros de la LOM y de la CIR confirman la concepción del PRT como un partido en construcción, muy lejano de una actitud prepotente que lo lleve a considerarse por sí mismo *el* partido. Confirma también el carácter democrático de nuestro partido, al asegurar la integración de ambas organizaciones por la vía del derecho de conformarse dentro del PRT como tendencia.

Foto: Carlos Piedra

Pero existen muchos otros elementos que fortalecen el trabajo unitario del PRT y que van concretando esa convergencia que durante años sólo pudo ser una propuesta con poco eco entre la izquierda revolucionaria. Uno de ellos es el nuevo auge de las luchas de masas en nuestro país, que el congreso pudo constatar de boca de muchos de nuestros camaradas que han participado y en ocasiones dirigido dichas luchas: CEU, SME, damnificados, solicitantes de viviendas, textiles, automotrices, campesinos sin tierra, etc. Este auge, además de constituir una óptima situación para el trabajo político de los revolucionarios, ha permitido que militantes de muchas organizaciones comprobemos en la práctica nuestras coincidencias, nuestro acuerdo en cuanto a las tareas que la lucha de clases nos plantea hoy.

Finalmente, el congreso, con la ratificación de la alianza electoral *Unidad Popular*, consolidó esta convergencia de los revolucionarios en el plano electoral.

En el terreno interno, después de una fuerte discusión precongreso, el PRT reafirmó la validez de sus métodos y normas de discusión interna y salió fortalecido y con lineamientos políticos claros para su actividad en el próximo periodo.

El proyecto de resolución política presentado por la mayoría del Comité Central (CC) saliente fue aprobado con 192 votos a favor y 16 en contra. Por su parte, el proyecto de resolución política que representó la minoría del CC recibió 18 votos a favor y 140 en contra.

En cuanto a los distintos proyectos de resolución sobre la construcción del partido, sus tareas y sus perspectivas, el presentado por la mayoría del CC recibió 155 votos a favor, el presentado por la minoría del CC, 25, y el que expusieron los camaradas Tito Piñeda y Patricia Mercado, 26. Una moción particular sobre la organización de la dirección del partido –presentada por Pedro Peñaloza y otros camaradas– fue aprobada con 92 votos a favor y 56 en contra.

En cuanto a la política del partido hacia el movimiento obrero, el proyecto de la mayoría del CC obtuvo 200 votos a favor y 8 en contra, y el de la minoría 12 a favor y 107 en contra.

Finalmente, la resolución sobre el trabajo del partido entre las mujeres fue aprobado con 228 votos a favor y ninguno en contra; la política electoral propuesta fue aprobada por 176 votos a favor y uno en contra; y el rechazo a un proceso de fusión con el Partido Mexicano Socialista fue acordado con 180 votos a favor y cero en contra.

Para el V congreso del partido se eligieron 345 delegados, de los cuales 295 se registraron durante sus trabajos. De estos, el 75 por ciento fueron hombres y 25 por ciento mujeres.

Provinieron de un total de 26 estados de la república, siendo las delegaciones de Sonora, Distrito Federal, Estado de México, Guerrero y Puebla las más numerosas.

En cuanto al sector de intervención de los delegados, la mayor cantidad se ubica en el trabajo sindical, el campesino y el movimiento urbano popular.

Como punto final del congreso, se eligió la nueva dirección nacional del partido, compuesta por 70 camaradas propietarios y 17 suplentes, quedando representadas las distintas corrientes y tendencias que se expresaron en el congreso.

Se cerró así un capítulo importantísimo en la vida de nuestro PRT e iniciamos otro; una nueva etapa que nos depara nuevos retos en el proceso de construcción del partido que queremos, del partido que los trabajadores mexicanos requieren para avanzar en su organización y lucha: un partido democrático, unido en la acción, militante, antimperialista, internacionalista, feminista, antiburocrático, ecologista, es decir, un partido comunista y revolucionario. □

Lista de organizaciones que dirigieron sus saludos al V Congreso Nacional Ordinario del PRT

Durante el acto inaugural del congreso, así como durante sus trabajos, una gran cantidad de organizaciones nacionales y extranjeras se hicieron presentes a través de saludos de felicitación para nuestro partido. Por cuestión de espacios, nos es imposible reproducirlos, por lo que a través de la siguiente lista hacemos patente nuestro agradecimiento a todas ellas, reafirmándoles nuestra convicción de que con todas ellas multiplicaremos nuestros esfuerzos por trabajar unidos y en aras de fortalecer las luchas de los trabajadores de nuestro país y del munto entero.

Organizaciones sindicales: Agrupación de Trabajadores del Local del SITUAM; Bloque Nuevo Política Sindical del SINTCB; Grupo Democrático de Profesores de la ESIME del IPN; Grupo Democrático del CECyT del IPN; Grupo de Trabajadores Despedidos de la Ford de Chihuahua; Trabajadores Democráticos de la SARH en Chiapas; SITEUNO; Representantes del magisterio democrático de Chiapas.

Organizaciones campesinas: Unión General Obrera Campesina y Popular (UGOCP); Vanguardia Agrarista Mexicana Popular (VAMP); Grupos Campesinos de la Cuenca del Papaloapan.

Organizaciones de colonos: Consejo del Poder del Pueblo de Melchor Ocampo, Estado de México; Unión Popular Nueva Tenochtitlán; Frente Democrático de Acción Popular de Cuautla; Organización de Colonos y Solicitantes de Vivienda de Jalapa; Comité de Defensa Popular de Zaragoza, Veracruz; Grupo Pueblo Nuevo de Cozamaloapan, Veracruz; Coalición de Colonias de Tulpetlac, Estado de México; Unión de Vecinos de la Colonia Peralvillo del DF; Unión de Vecinos de la Colonia Guerrero del DF; Unión Popular de Inquilinos de la Colonia Morelos-Peña Morelos, del DF; Comité de Defensa Popular de Durango; Asociación de Pequeños Comerciante "Mártires del 60", de Chilpancingo, Guerrero; Unión de Vendedores Ambulantes de Ciudad Victoria, Tamaulipas; Movimiento Urbano Independiente del Estado de México; Consejo de Colaboración Popular de Colonias de San Mateo Atenco, del Estado de México; Comité de Acción Popular de Chicoloapan, Estado de México; Unión de Vecinos y Damnificados, de la Colonia Roma del DF; Coordinadora Estatal del Movimiento Urbano Popular de Sonora.

Organizaciones juveniles: Comité Estudiantil y Popular de Colima; Colectivo "Magma"; Colectivo "Rompan filas"; Comité de Jóvenes de la Colonia Fronteriza, de Mexicali, BC; Bandas Unidas de Guanajuato.

Organizaciones de comunidades cristianas de base: Centro de Reflexión Teológica; Equipo Pueblo.

Organizaciones del movimiento homosexual: Colectivo Sol de Liberación Homosexual.

Organizaciones políticas: Asociación Cívica Nacional Revolucionaria; Organización Revolucionaria del Pueblo; Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas; Partido de los Trabajadores Zapatistas; Partido Mexicano Socialista; Partido de la Revolución Socialista; Unión de Lucha Revolucionaria; Coalición Obrera Campesina Estudiantil del Istmo.

Presos políticos: Raúl Alfredo Vázquez, Diego Rafael García, Agustín Flores, José Guadalupe Ortíz, Mario Estrada, Manuel García, Demetrio Hernández, Félix Fernández, Isaac López, José Manuel Avilés, Fidencio Torrres, Eladio Torres, Mateo Yáñez, Juan Stala, Faustino Rodríguez, Jorge Luis García, Fernando Díaz.

Organizaciones extranjeras: Fourth International Tendency (Estados Unidos), Liga Comunista Revolucionaria (Estado español), Solidarity (Estados Unidos), Socialist Workers Party (Estados Unidos), Socialist Action (Estados Unidos), Liga Comunista Revolucionaria (Francia), Liga Comunista Revolucionaria (Italia), Partido Obrero Socialista (Bélgica), Partido Socialista (Suecia), Partido Socialista Unificado (Alemania federal), Lucha Obrera (Francia), Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional, Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional-Frente Democrático Revolucionario (El Salvador), Liga de los Estados Arabes, Organización para la Liberación de Palestina. □

A nuestros lectores

Después de dos meses de suspensión forzada, *bandera socialista* vuelve a estar en manos de nuestros militantes y de los trabajadores. Como en anteriores ocasiones, esta suspensión se ha debido a los fuertes problemas financieros que atraviesa nuestra prensa y que requiere de un esfuerzo permanente de nuestro partido para resolverlos de manera definitiva y poder contar con puntualidad con *bandera socialista*, que queremos se convierta en instrumento indispensable para la actividad política del PRT.

Este esfuerzo por regularizar *bandera socialista* no puede sólo recaer en una u otra instancia partidaria, debe ser un esfuerzo del conjunto del partido. Tal como señalamos en las discusiones del V Congreso Nacional del partido, *bandera socialista* –su elaboración, su distribución y su venta– debe recaer en el esfuerzo militante.

Bajo esta idea es que el ejemplar que tienes en tus manos ha podido elaborarse gracias al esfuerzo militante. Ante la situación financiera del partido, el Comité Político resolvió realizar una campaña relámpago para juntar un millón de pesos y poder imprimir el número 353 de nuestro periódico. De los resultados concretos –más allá de la propia reaparición de *bandera socialista*– informaremos en detalle en el próximo número.

Tratando de sanear las finanzas de nuestra prensa, otras medidas están por aplicarse. Por el momento una de ellas ya ha sido decidida y es la del aumento al precio del periódico, tratando de hacerlo más acorde con los constante incrementos de los precios de los productos de tipografía e impresión. Desde este número, *bandera socialista* costará 300 pesos.

La reaparición de nuestro periódico coincide también con otros cambios. En función de la nueva distribución de responsabilidades en la dirección nacional del partido, a partir de este número el director de *bandera socialista* es el camarada Ulises Martínez Flores, quien venía desempeñándose como miembro del equipo de redacción desde 1983, y como jefe de redacción desde octubre de 1985. Igualmente, como reflejo del fortalecimiento del partido, plasmado en el V congreso, la planta de colaboradores se ha visto reforzada, particularmente con la incorporación de camaradas provenientes de las organizaciones que en el marco del congreso se fusionaron con el PRT; éste es el caso de los camaradas Humberto Martínez Brizuela, Rogelio Montero y Enrique Laviada.

Bien, *bandera socialista* ha aparecido nuevamente; hoy, de manera muy concreta, ha podido aparecer sólo por el esfuerzo militante; pero todos debemos estar claros en que éste es el caso también para los siguientes números. Sólo un compromiso serio de todo el partido puede hacer posible la existencia futura de *bandera socialista*. □

Cuarta sesión de la escuela de Formación

Con el fin de avanzar en los acuerdos del V Congreso Nacional del partido en relación al impulso a las tareas de formación política del conjunto de la militancia, el Comité Central y la Comisión Nacional de Formación han convocado a la *Cuarta Sesión de la Escuela Nacional de Formación*, que se efectuará en la ciudad de Cuernavaca, del 7 de noviembre al 6 de diciembre de este año.

En esta escuela se abordarán básicamente los siguientes temas:

1. Teoría marxista: materialismo histórico y estrategia revolucionaria.
2. Formación social y estrategia revolucionaria en México.
3. El PRT: su estrategia y tácticas políticas.

En la Cuarta sesión de la Escuela Nacional de Formación podrán participar miembros de direcciones regionales y/o estatales, de direcciones de fracción o comisiones nacionales, y de dirección nacional.

Como requisito indispensable para participar en la escuela, los camaradas deben ser electos en sus respectivos organismos o instancias de dirección.

Las regionales o estatales deberán asumir una parte del costo de la sesión, aportando una cuota de inscripción de 100 mil pesos por cada camarada asistente; el resto del costo será aportado por las finanzas centrales del partido. Como el número máximo de camaradas será de 30, es necesario que se elijan a la brevedad posible y se informe de ello a la Comisión Nacional de Formación. □

Tercera Conferencia Sindical del PRT

El Primer Pleno Nacional del Comité Central del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), decidió convocar a la *Tercera Conferencia Sindical Nacional* del partido, para los días 30 y 31 de octubre y 1 y 2 de noviembre.

La conferencia, que se realizará en la ciudad de México, abordará los siguientes temas:

1. Nuestros ejes de intervención política.

a) Reorganización de los métodos de trabajo (por rama, empresa, etc.).

b) La burocracia sindical y nuestra política.

c) Organismos unitarios (nacionales y regionales).

d) Corrientes sindicales y políticas.

2. Organización del trabajo sindical partidario.

a) Relación con las instancias regulares del partido.

b) Comisiones o responsables sindicales.

c) Campañas estatales, nacionales e internacionales.

d) Recursos y necesidades.

Para una mayor y mejor elaboración en la preparación de la conferencia nacional, el Comité Central convocó a las diferentes estatales y regionales del partido a que realicen conferencias estatales o regionales, de tal forma que a la Tercera Conferencia Sindical Nacional los militantes sindicales del partido lleguen con una rica y profunda discusión de la problemática sindical de sus respectivos estados y regiones, ayudando así a que los resultados de la conferencia nacional sean óptimos. □

"Incorporar plenamente nuestro patrimonio político al PRT"

Como lo anunciamos en nuestro número anterior en ocasión de la entrevista con camaradas dirigentes de la Tendencia Cuarta Internacional (TCI), ahora presentamos una entrevista con los camaradas Adrián y Alejandro, miembros representativos del grupo de militantes que, voluntariamente, se separaron de la TCI semanas antes de la realización del V Congreso Nacional del partido.

¿Podrían dar a nuestros lectores una idea de sus razones para separarse de la TCI?

Previamente al V Congreso Nacional de nuestro partido, alrededor de 180 militantes del PRT, cuyo origen era la LOM, grupo fusionado a fines de abril, decidimos romper con la tendencia que dicha organización conformó al ingresar al PRT por considerar que no podíamos, ya más, reconocernos políticamente en la TCI.

Esta conclusión provino, básicamente, de dos consideraciones.

En el plano internacional, la crisis y estallamiento de la Cuarta Internacional-Centro Internacional de Reconstrucción (CICIR), se acompañó de la negativa de parte de la dirección de la TCI a proceder a un balance a fondo de nuestra corriente mundial histórica. Con ello, a nuestro entender, se interponía un obstáculo fundamental a la principal razón que nos había conducido a constituir la TCI, es decir, incorporar positiva y lealmente al PRT, el patrimonio que representa nuestra lucha por la construcción del Partido Mundial de la Revolución Socialista, que siempre fue, en nuestra perspectiva, y sigue siendo hoy día, la lucha por la reconstrucción de la Cuarta Internacional.

En el plano nacional, sin dejar de reconocer que las diferencias previas existían, lógicamente motivadas por las trayectorias, hasta entonces separadas, de la LOM y del PRT, entendimos, sin embargo, que el marco de preparación del V Congreso Nacional nos permitía incluirnos de lleno a la discusión y elaboración común de la política partidaria, como en efecto, así fue. Creímos encontrar un peligro en mantenernos como tendencia en el plano nacional, ya que se corría el riesgo de separarse, artificialmente, de la discusión y elaboración viva y dinámica del partido.

¿Cuál es el balance de su integración al PRT y cuáles son sus expectativas?

El balance es altamente positivo; lo que estuvo en la base de la decisión de conservarnos como corriente política de opinión en el partido, durante toda esta etapa, fue la certeza de que el patrimonio político que representamos internacional y nacionalmente, es valioso; fue también la decisión de incorporarlo plenamente a las ricas y más sanas tradiciones del PRT, sin por ello olvidarnos de un conjunto de diferencias políticas y organizativas, que encuentran y encontrarán su superación y síntesis en la integración plena de los cuadros militantes.

En nuestro manifiesto de separación de la TCI, anunciamos el propósito de reunir a los camaradas que se separaban de ella en una fecha posterior al V Congreso Nacional del PRT. Después de una serie de intercambios con camaradas representativos de nuestra corriente y, particularmente, a raíz de la decisión de los camaradas de la regional de Sonora de separarse de la TCI (reagrupando alrededor de la mitad de los miembros de esa tendencia) bajo consideraciones similares a las de nuestro manifiesto de separación, hemos convenido, junto con los camaradas dirigentes de Hermosillo, en convocar a un Pleno Nacional con el fin de intercambiar las experiencias partidarias de los últimos meses, así como tratar de dar respuesta a las inquietudes e iniciativas que los camaradas pertenecientes a la corriente han venido externando a través de las instancias partidarias. A esta discusión acudirá una comisión representativa del Comité Político del PRT.

Finalmente, ¿qué van a discutir en este pleno? ¿Qué núcleo de compañeros representan ustedes?

Básicamente se discutirán tres temas: balance y perspectivas del V Congreso del PRT, la crisis de la CICIR y balance de la integración al PRT. En este último punto tomaremos una decisión a propósito de la conveniencia de conformarnos en una tendencia organizada en el interior del PRT. Una parte de camaradas consideran esto adecuado. Otros, en cambio, no lo consideran así.

Indudablemente, esto nos va a llevar a una discusión muy rica y aleccionadora y la intervención de la dirección del PRT en el pleno será muy importante. Espero que *bandera socialista* nos dé oportunidad, en su próximo número, de dar a conocer los resultados del Pleno Nacional, y para que también los camaradas de Hermosillo expliquen de viva voz sus planteamientos. Por lo que hace a la última parte de tu pregunta, te diré que, junto a los compañeros de Hermosillo, representamos ya más de 300 militantes, sindicalistas universitarios, ferrocarileros, estatales, electricistas, colonos, magisterio, estudiantes, etc. Todos ellos están construyendo al PRT en sus distintos centros de intervención, ya sea en el Distrito Federal, Sinaloa, Sonora, Nuevo León, Veracruz y el Estado de México. □

A nuestros lectores

Después de dos meses de suspensión forzada, *bandera socialista* vuelve a estar en manos de nuestros militantes y de los trabajadores. Como en anteriores ocasiones, esta suspensión se ha debido a los fuertes problemas financieros que atraviesa nuestra prensa y que requiere de un esfuerzo permanente de nuestro partido para resolverlos de manera definitiva y poder contar con puntualidad con *bandera socialista*, que queremos se convierta en instrumento indispensable para la actividad política del PRT.

Este esfuerzo por regularizar *bandera socialista* no puede sólo recaer en una u otra instancia partidaria, debe ser un esfuerzo del conjunto del partido. Tal como señalamos en las discusiones del V Congreso Nacional del partido, *bandera socialista* –su elaboración, su distribución y su venta– debe recaer en el esfuerzo militante.

Bajo esta idea es que el ejemplar que tienes en tus manos ha podido elaborarse gracias al esfuerzo militante. Ante la situación financiera del partido, el Comité Político resolvió realizar una campaña relámpago para juntar un millón de pesos y poder imprimir el número 353 de nuestro periódico. De los resultados concretos –más allá de la propia reaparición de *bandera socialista*– informaremos en detalle en el próximo número.

Tratando de sanear las finanzas de nuestra prensa, otras medidas están por aplicarse. Por el momento una de ellas ya ha sido decidida y es la del aumento al precio del periódico, tratando de hacerlo más acorde con los constante incrementos de los precios de los productos de tipografía e impresión. Desde este número, *bandera socialista* costará 300 pesos.

La reaparición de nuestro periódico coincide también con otros cambios. En función de la nueva distribución de responsabilidades en la dirección nacional del partido, a partir de este número el director de *bandera socialista* es el camarada Ulises Martínez Flores, quien venía desempeñándose como miembro del equipo de redacción desde 1983, y como jefe de redacción desde octubre de 1985. Igualmente, como reflejo del fortalecimiento del partido, plasmado en el V congreso, la planta de colaboradores se ha visto reforzada, particularmente con la incorporación de camaradas provenientes de las organizaciones que en el marco del congreso se fusionaron con el PRT; éste es el caso de los camaradas Humberto Martínez Brizuela, Rogelio Montero y Enrique Laviada.

Bien, *bandera socialista* ha aparecido nuevamente; hoy, de manera muy concreta, ha podido aparecer sólo por el esfuerzo militante; pero todos debemos estar claros en que éste es el caso también para los siguientes números. Sólo un compromiso serio de todo el partido puede hacer posible la existencia futura de *bandera socialista*. □

"Incorporar nuestro pat político al

Como lo anunciamos en nues la entrevista con camaradas Internacional (TCI), ahora p camaradas Adrián y Alejanc grupo de militantes que, vol TCI semanas antes de la rea del partido.

¿Podrían dar a nuestros lectore se de la TCI?

Previamente al V Congreso de 180 militantes del PRT, cuy fines de abril, decidimos romp ción conformó al ingresar al P más, reconocernos políticame

Esta conclusión provino, bá

En el plano internacional, la nacional-Centro Internaciona pañó de la negativa de parte d balance a fondo de nuestra c nuestro entender, se interpon pal razón que nos había cond porar positiva y lealmente al tra lucha por la construcción cialista, que siempre fue, en día, la lucha por la reconstru

En el plano nacional, sin d vías existían, lógicamente m ces separadas, de la LOM y c marco de preparación del V nos de lleno a la discusión y

Cuarta sesión de la escuela

El significado de la nacionalización bancaria

Sergio Rodríguez Lascano

La decisión de Alan García de nacionalizar la banca peruana ha desatado una gran polémica en torno a este tema, que ha rebasado con mucho las fronteras peruanas y que inclusive ha llegado a algunos diarios europeos. El problema se ubica fundamentalmente en un cierto despertar de sectores liberales reaccionarios de derecha que han planteado una crítica a lo que significa ese proceso de nacionalización.

Recientemente, Mario Vargas Llosa ha encabezado una serie de acciones de la derecha con el objetivo de señalar no sólo al pueblo peruano, sino en general al conjunto de pueblos de América Latina que se está dando una dinámica de tiranía y totalitarismo en Perú, y que la mejor demostración de esto es la limitación a la libertad que significa la nacionalización de la banca.

Hay que explicarnos esta acción de Alan García no sólo en función de la acción en sí misma, sino contemplando globalmente lo que ha sido la dinámica peruana desde el arribo de García a la presidencia.

Podemos decir rápidamente que el Perú fue el primer país en el que tanto las fuerzas burguesas como el ejército y de alguna manera el imperialismo, ensayaron una forma de salida a la dictadura que después se fue generalizando hacia el conjunto de países del cono sur. Una salida que buscaba mantener incólume todo lo que es la estructura fundamental del aparato de Estado, en especial el ejército; que buscaba también asegurar la continuación y el desarrollo del sistema capitalista y frenar el proceso de radicalización que se vivía en el movimiento de masas.

En el caso de Perú era muy obvio lo que significaba el proceso tan impresionante de reorganización de los trabajadores y los campesinos unos meses antes de la caída de Morales Bermúdez.

Al mismo tiempo, esta salida transitoria a la dictadura, buscaba asegurar una transformación de lo que habían sido los mecanismos económicos fundamentales que se habían desarrollado en el país.

Esto se logró no sin varios problemas; en primer lugar, el grado de radicalización de las masas peruanas permitió un gran fortalecimiento de la izquierda, en especial de la izquierda revolucionaria, que hoy está agrupada en el Partido de Unidad Mariateguista (PUM) y en la Unión Nacional de la Izquierda Revolucionaria (UNIR).

El segundo problema que dificultó esta salida fue el hecho de que no existía una tradición muy grande de partidos burgueses en el Perú, es decir, el golpe militar de Velasco Alvarado fue un golpe que se dio en contra del gobierno de Belaúnde Terry, que había sido uno de los primeros gobiernos civiles después de la dictadura de Odría; por lo tanto, la inexistencia de una tadición de partidos burgueses en Perú permitía que no hubiera un consenso social institucional basado en la relación entre el partido burgués y las masas.

En tercer lugar, había un cierto proceso de división en el seno del ejército entre lo que fue el ala nacionalista, de alguna manera radical vinculada al proyecto de Velasco Alvarado, y lo que era el ala modernizante, que entendía que era necesario cambiar lo que habían sido los mecanismos de relación y dominación con respecto al movimiento de masas.

Eso permitió que después de un breve interludio en el que Belaúnde Terry volvió a la presidencia, el problema se planteara de una manera mucho más evidente, en el sentido de que el avance de la izquierda peruana era de gran peligro para la burguesía, el Estado y el ejército peruanos. En ese sentido, se vieron obligados a recurrir a la carta de permitir que la Alianza Popular Revolucionaria Antimperialista (APRA) gobernara el país.

Es obvio que el gobierno de APRA no es el gobierno que quiere la burguesía peruana, pero al mismo tiempo es el que necesita para frenar el avance de la izquierda. Esto le ha dado un gran margen de maniobra al gobierno, no sólo por la amplia diferencia con que ganó las elecciones.

Con este margen de maniobra, la administración de Alan García desde un comienzo se empezó a ubicar como un gobierno que tenía como objetivo recuperar el prestigio que de alguna manera tuvo APRA en los años veinte y treinta, como un frente antimperialista continental; Alan García buscó desde un inicio no sólo ubicarse como el presidente del Perú sino como la vanguardia del subcontinente latinoamericano para buscar una mejor relación con respecto al imperialismo. Esto fue claro desdde el primer momento cuando planteó que se utilizaría solamente el 10 por ciento de las exportaciones para el pago del servicio de la deuda externa, así como a través de una serie de medidas internas que traían como consecuencia, aunque en forma parcial, la solución a algunos problemas que habían planteado las masas peruanas en el pasado.

Posteriormente, llevó a cabo una serie de acciones tendentes a reafirmar ese papel de vanguardia que quiere jugar a nivel latinoamericano; la constitución del Grupo de Apoyo al Grupo Contadora; la participación de APRA en el Primer Encuentro Internacional de Organizaciones Democráticas y Revolucionarias en apoyo a la revolución sandinista, que se realizó en febrero de 1986 en Managua; el proceso de apoyo que ha significado la relación entre el gobierno peruano y el gobierno de Nicaragua; el conjunto de iniciativas tomadas en la ONU, para presionar a Estados Unidos en contra de la política de Reagan en Centroamérica, etc., son algunas de las demostraciones de lo que ha sido esta política.

Es en este marco donde se debe ubicar la nacionalización de la banca. Esta medida tiene como objetivo recuperar una cierta confianza interna a nivel del movimiento de masas en el Perú, sobre todo después de lo que fue la represión en los penales.

Al mismo tiempo, hay que recordar que la nacionalización de la banca se da en el mismo momento en que existía un proyecto de ley de amnistía planteado por la izquierda, fundamentalmente por los compañeros del PUM, pero en general por toda la Izquierda Unida; éste era un planteamiento muy importante porque de hecho se vinculaba a lo que fue toda la política represiva en contra de los prisioneros políticos. Alan García, al plantear la nacionalización de la banca, de heho cambió el foco de atención de la sociedad peruana.

El otro aspecto que evidentemente tiene una gran importancia es que este proyecto de nacionalización de la banca crea una fuerte diferenciación entre el gobierno y los sectores de la burguesía. Ya habíamos dicho que la burguesía peruana no tenía una tradición muy grande de partidos políticos; sin embargo, había que señalar también que, a diferencia de lo que pasa en otros países, los dos partidos burgueses más importantes, el de Acción Popular, de Belaúnde Terry, y el Popular Cristiano, de Bedoya, son partidos que de ninguna manera esconden o velan su carácter de partidos burgueses.

La bureguesía se refugió en un primer momento en estos partidos para protestar en contra de la nacionalización de la banca; pero la debilidad de estas organizaciones, trajo como consecuencia la necesidad para la burguesía, para la oligarquía bancaria peruana, de buscar una cobertura mucho más respetable. Es ahí donde surge como un elemento importante en esta coyuntura la figura de Mario Vargas Llosa, reconocido novelista y periodista peruano, de un pasado izquierdista bastante fuerte y ahora uno de los cruzados de los planteamientos más reaccionarios y ligados al imperialismo; promotor de toda una campaña cívica en contra de la nacionalización de la banca, el planteamiento que trata de llevar a cabo es que éste es un ataque a las libertades democráticas en función de que evidentemente esta nacionalización de la banca, según él, coarta el derecho, la libertad de poseer por parte de personas lo fundamental de las acciones de una empresa, en este caso la banca. Según él, aumenta el totalitarismo del Estado al controlar lo fundamental de la economía.

Es obvio que esta política, este planteamiento de Mario Vargas Llosa trae aparejada una concepción profundamente reaccionaria que busca defender a la iniciativa privada, a los oligarcas bancarios del Perú, que es uno de los sectores más reaccionarios de las oligarquías y burguesías a nivel latinoamericano.

El enfrentamiento entre la burguesía peruana y el gobierno aprista trae consigo una serie de problemas fundamentales e importantes: en primer lugar, una situación complicada para Sendero Luminoso, el único otro sector que ataca la nacionalización de la banca, lo que da una coincidencia muy especial, de alguna manera peculiar, entre los sectores apoyadores de las teorías más reaccionarias a nivel económico, tipo las de Luis Pazos y Mario Vargas Llosa, y los sectores de la izquierda radical, la izquierda guerrillera de Sendero Luminoso.

También crea un grave problema para la izquierda peruana en general, en función de que por un lado no logró despertar en sectores importantes de las masas la necesidad de una amnistía, pero al mismo tiempo, sectores importantes de Izquierda Unida ven esta medida de Alan García como fundamental para permitir un apoyo de esta agrupación al gobierno. Esto es también profundamente equivocado porque, efectivamente, no se entiende qué significa en un régimen burgués la nacionalización de la banca; es fundamental entender que la nacionalización no es una llave que abre todas las puertas para el bienestar de los pobres, de los trabajadores y campesinos, sino que también, como se ha demostrado en México y en otros casos, puede ser una llave que abre las puertas para asegurar un proceso mucho más organizado de acumulación de capital para los sectores privados, para los sectores burgueses. Por lo tanto, es fundamental tomar distancia con lo que significa esa medida llevada a cabo por Alan García; es decir, se debe entender que se está en contra de las propuestas reaccionarias de la burguesía y la iniciativa privada de desnacionalizar la banca, desestatizar, como ellos dicen, pero que esto de ninguna manera significa un aval, pensando que la nacionalización trae aparejado un cambio cualitativo en la correlación de fuerzas entre los trabajadores y los patrones.

La situación conlleva un problema adicional para APRA; esta medida la lleva a un punto de enfrentamiento con la burguesía peruana y con sectores del imperialismo, lo que ha provocado algunas divisiones dentro del partido gobernante peruano; los sectores más derechistas de APRA se opusieron a este decreto; inclusive algunos senadores no votaron a favor del decreto de nacionalización de la banca, mostrando de esta manera un repudio a la política de Alan García, acusándolo de traicionar los principios del fundador de APRA, Raúl Haya de la Torre, y, obviamente, acusándolo de estar cada vez más vinculado a la izquierda.

Por ello, cada vez más vamos a ver lo que es un gobierno con claras características bonapartistas y no hay que descartar que la próxima acción de Alan García sea en contra de los trabajadores, en contra de los campesinos. Cada vez más va a tratar de jugar un papel de centro, de péndulo entre los diferentes sectores sociales que se han venido enfrentando de una manera más directa en el pasado en este país. Por lo tanto, esta medida y el conjunto de medidas que ha venido realizando Alan García tienen una repercusión importante hacia el conjunto de países de América Latina; si bien no significan un cambio cualitativo a nivel de la correlación de fuerzas internas en el Perú, hay que decir que refuerzan una dinámica que se está viviendo en América Latina, después de la caída de las dictaduras militares, esa dinámica consiste en que el imperialismo estadunidense apoyó esas salidas, esas transiciones "democráticas" de las dictaduras militares sangrientas del cono sur; sin embargo, eso trajo como consecuencia que muchos de esos partidos burgueses o pequeñoburgueses que dirigieron las salidas a las dictaduras lograran un consenso social importante y que una forma de mantener ese consenso social sea tomando ciertas distancias con la política imperialista.

Esto se ha demostrado en casos como el gobierno de Brasil, el de Argentina, inclusive en el caso del de Uruguay y evidentemente en el caso del gobierno de Alan García.

Esta dinámica de desarrollo de la llamada tercera fuerza a nivel de América Latina, una fuerza equidistante tanto del imperialismo como de los gobiernos de Cuba y Nicaragua, tiene una importancia muy grande porque crea condiciones para poder hacer una campaña antimperialista mucho más desarrollada, mucho más fuerte; desde luego que también crea muchos problemas porque de alguna manera es un competidor muy importante para las organizaciones de izquierda que deben impedir que este proceso se dé en el movimiento de masas en donde los sectores tradicionalmente nacionalistas habían perdido base de sustento.

La nacionalizacifon de la banca juega a favor de crear esa imagen importante de la existencia de esta tercera fuerza a nivel de la correlación de fuerzas en América Latina, y permite, obviamente, que se creen algunas expectativas sobre las posibilidades de esa tercera fuerza. Sin embargo, la crisis económica y particularmente el peso de la deuda externa son de tal dimensión que limitan las posibilidades de desarrollo de esa llamada tercera fuerza.

El ejemplo más claro se ubica en el hecho de que el conjunto de esos países se ha negado a formar un club de deudores y se ha negado a hacer una acción común en contra del pago del servicio de la deuda externa. Por lo tanto, son claras las limitaciones de este proyecto.

Para los sectores de izquierda en todo el continente tiene gran importancia analizar y discutir todo lo que significa esta política que busca aprovecharse de la coyuntura para cambiar la situación política de los diferentes países con el objetivo no tan sólo de golpear a los viejos sectores militaristas y golpistas que hubo en estos países sino también impedir el proceso de reorganización y maduración de la izquierda y del movimiento de masas en estos países. □

Esquipulas II

Nicaragua, único garante posible del acuerdo

Enrique Hernández

Los cinco presidentes de Centroamérica llegaron a un acuerdo que Daniel Ortega calificó de "histórico". La simple lectura de este arreglo, "en principio", por parte de los miembros de la prensa internacional presentes durante el acontecimiento, causó verdadero estupor. Nadie creyó nunca que se llegaría tan lejos. ¿Por qué sucedió y cuál es el significado concreto del documento de 14 páginas denominado Procedimiento para establecer la paz firme y duradera en Centroamérica?

El imperio se sobrentrena

El coronel Jack Holy, amigo de muchos años y compañero de escuela del nuevo gran héroe norteamericano, Oliver North, confió a un reportero que el buen "Ollie" siempre estaba sobrentrenándose para "ser el mejor", dado que sus luces y su físico no daban mucho por sí mismos. Algo similar le ha pasado al imperialismo norteamericano en Centroamérica. Mientras Tacho Somoza chico esperaba que le llenaran las maletas con las reservas del Banco Central de Nicaragua y que el sarcófago con los restos de doña María, su madre, y el correspondiente al de su padre, estuvieran listos para emprender la gran huída hacia "los Estados", en el cuartel de la CIA en Langley, se preparaba ya la contrarrevolución. Lo mismo en el Pentágono y en el departamento de Estado. Así durante los últimos ocho años, el enemigo número uno de la humanidad se la ha pasado, como North, sobrentrenando él mismo, a sus títeres y, no faltaba más, sobreactuando.

Cuando un atleta, o cualquiera que decida hacer ejercicio, se sobrentrena, los efectos pueden ir de la simple fatiga a la muerte por agotamiento. Pero hay diversos síntomas posibles entre los dos extremos: fatiga duradera, palpitaciones excesivas del corazón, elevación o descenso de la temperatura del cuerpo, dolor de cabeza, indisposición estomacal, calor a punto de fiebre, sudor frío, sensación de sudor pegajoso y desgarres musculares, entre otros. La frenética actividad, hasta ahora infructuosa bifurcación para derrocar la revolución sandinista y destruir al Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) en El Salvador, ha terminado en el surgimiento de todos estos síntomas. Por eso, Oscar Arias y, tras él, a regañadientes, Napoleón Duarte y José Azcona Hoyos, tuvieron que sentarse con Daniel Ortega a firmar un acuerdo, *que sólo Nicaragua está en condiciones de cumplir*. No por nada el gobierno de Reagan ya busca como darle la vuelta al asunto y los "contras" manifestaron que nada cumplirán.

Veamos algunos fragmentos de los puntos del acuerdo para constatar la razón de lo que arriba se afirma. "Los gobiernos correspondientes iniciarán el diálogo con *todos los grupos desarmados* de oposición política interna y con aquéllos que se hayan acogido a la amnistía"; "cese del fuego, democratización y elecciones libres"; "proceso pluralista democrático y participativo"; "*cese de la ayuda a las fuerzas irregulares*"; "*no uso del territorio para agredir otros Estados*"; "atención a los refugiados o desplazados".

Va a ser muy interesante ver como Duarte y Azcona cumplen con todo esto.

La crisis que ha causado el imperialismo en la región

La metáfora del sobrentrenamiento se explica muy bien con la simple constatación de los efectos económicos, sociales y políticos que ha causado la agresión imperialista contra Centroamérica. Nicaragua, ciertamente, vive una crisis económica profunda. Esta crisis obstaculiza el pleno avance de la revolución pero no ha logrado abolirla; incluso se avanza en algunos terrenos. En cambio, El Salvador se debate en una tremenda crisis productiva, a la par que la burguesía y los terratenientes se niegan a sufragar la guerra contrainsurgente contra el FMLN. Por añadidura, los revolucionarios salvadoreños han logrado avanzar varias etapas de la guerra de guerrillas, mientras que los "contras", con todo y su armamento, no han cumplido siquiera con el principio número uno del antiguo manual FM 31-21 sobre la guerra de guerrillas del Pentágono. Incluso tienen dificultades para cumplir con varios aspectos estratégicos contenidos en él, bastante mal hecho, manual antisandinista de la CIA. Por otra parte, Honduras vive de la ayuda norteamericana que causa más desastres económicos y sociales que provecho. Costa Rica ha perdido su tan preciada "neutralidad" y mantiene su "estabilidad" a costa de los millones de dólares que diariamente le tienen que ser suministrados. Finalmente, la presencia de los marines en Honduras y El Salvador ha causado todo tipo de problemas sociales: desde un aumento geométrico de la prostitución, incluida la infantil, hasta severas situaciones de inseguridad, fraudes, robos y demás males que acarea *toda* guerra colonial –como bien lo saben los británicos y no pocos ex agentes de la CIA.

La "opción centroamericana"

El acuerdo firmado por los cinco presidentes centroamericanos no va a acabar en el colgamiento de Ronald Reagan, como hicieron los hondureños en el siglo pasado con su antecesor: el pirata gringo, William Walker. Pero es una derrota, para la actual política norteamericana. A la vez, delinea las bases de lo que *podría* ser una nueva política, quizá "demócrata", lo que no debe dar lugar a ilusiones por parte de Estados Unidos. No obstante, es claro que Reagan hará hasta lo imposible para que "sus intereses", como ya él mismo lo dijo, no salgan afectados. Por eso en Nicaragua la orientación es: "Mire, compa, mientras se arregla esta chochada, usted sígales volando pija a la contra". □

Petróleo gratuito para Nicaragua

El pasado 9 de septiembre, las fracciones parlamentarias de los partidos Revolucionario de los Trabajadores (PRT), Mexicano Socialista (PMS), Socialista de los Trabajadores (PST), Popular Socialista (PPS) y Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) se pronunciaron porque el gobierno mexicano reanude los envíos de petróleo a Nicaragua.

En el caso de nuestro partido, esta postura concreta el resolutivo del Primer Pleno Nacional del Comité Central, efectuado del 21 al 23 de agosto, que a continuación publicamos.

El Comité Central del PRT, habiendo conocido el llamado del gobierno sandinista para que se le suministre a Nicaragua 1.6 millones de barriles de petróleo a fin de cubrir sus necesidades energéticas hasta fin de año, y *considerando*:

1. Que la solidaridad con la revolución sandinista es un principio del PRT,

2. Que es indispensable que se pronuncien favorablemente a este llamado todas las fuerzas que están de acuerdo en el derecho del pueblo de Nicaragua a decidir su destino, y más específicamente que es indispensable que estos pronunciamientos se den en el marco de la campaña "Una flor por Nicaragua".

3. Que el gobierno sandinista ha dado pasos importantes para bloquear las acciones guerreras e intervencionistas del gobierno de Reagan, como es el caso del acuerdo de Esquipulas II, realizado por cinco presidentes centroamericanos. Que esos esfuerzos y el mantenimiento del pueblo en armas están amenazados en este momento por la falta de hidrocarburos.

4. que estos faltantes de petróleo se explican fundamentalmente por el corte de petróleo proveniente de los países proveedores –México y Venezuela– miembros del Pacto de San José, corte de abastecimiento que se pretende justificar por los gobiernos de estos países con el argumento de que "Nicaragua no cumple sus compromisos financieros en esta materia", pretendiendo dejar de lado la angustiante situación económica que vive el pueblo de Sandino

5. Que la petición del gobierno sandinista en el sentido de abastecimiento de petróleo "solidario y político", es decir gratuito, en virtud de que Nicaragua no cuenta con recursos financieros para pagar estos faltantes, *resuelve*:

Emprender, junto con otras fuerzas sociales, sindicales y políticas, una campaña de firmas bajo la demanda de "Petróleo gratuito en solidaridad con Nicaragua", mismas que serán dirigidas a los gobiernos de México y Venezuela, con el objeto de que satisfagan esta demanda del hermano pueblo de Nicaragua. La realización de esta campaña se hará en coordinación con diversas fuerzas democráticas de Venezuela. □

Culmina exitosa la campaña "Una flor por Nicaragua"

La prolongación de la campaña "Una flor por Nicaragua y la paz en Centroamérica" no podía finalizar de manera más grata. Los objetivos que se plantearon al inicio de ésta se cumplieron satisfactoriamente, además de que los resultados económicos, de ayuda y colaboración material y humana, rebasaron las expectativas trazadas inicialmente.

No sólo los eventos anteriores y del 19 de julio dejaron una imborrable huella. Hubo importantes eventos en provincia, como en Guadalajara, donde se contó con la participación, entre otros, de Amparo Ochoa y Oscar Chávez.

La continuación de festivales en el Museo del Chopo, cine club y peñas en el local del comité organizador y una gran subasta de pinturas llevada a cabo el 5 de septiembre, rematando obras de reconocidos artistas, ratificaron el interés de muchos sectores y capas de la población nacional para ayudar a nuestros hermanos nicaragüenses, que cotidianamente enfrentan agresiones del imperialismo yanqui. Incluso, este último evento tuvo amplia difusión no sólo a nivel local, sino también se dio a conocer internacionalmente, así como sus resultados y antecedentes.

La jornada, que formó parte de la campaña internacional "Nicaragua debe sobrevivir", culminará oficialmente en fecha próxima, cuando se lleve a cabo el Tercer son por Nicaragua.

Sin embargo, las acciones de ayuda y solidaridad no terminarán con el fin de la campaña. Existe el proyecto de creación de una "Casa de la solidaridad latinoamericana" que trabaje no sólo en beneficio de los nicas sino en el de todos nuestros hermanos de América Central. Este es el camino que en el próximo periodo deberán seguir nuestras tareas solidarias. □

bandera socialista
PRT